

4 議会報告会・意見交換会参加者アンケート結果

◆議会報告会・意見交換会実施状況

実施日	H24.5.17	H24.5.22	H24.5.24	H24.5.28	H24.10.16		H24.10.17		H24.10.25		H24.10.26		H24.10.29	H24.10.30		H24.10.31		計	
実施地区	粟野	北犬飼	北押原	中央	東部台	菊沢	加蘇	東部	板荷	粕尾	南押原	東大芦	西大芦	北部	永野	清洲	南摩		
参加人数計	27	56	51	44	18	18	24	43	27	3	34	13	32	0	35	19	44	488	
男	24	52	46	37	15	17	22	36	22	3	32	13	31	0	29	14	41	434	
女	3	4	5	7	3	1	2	7	5	0	2	0	1	0	6	5	3	54	
回答者数	20	46	44	38	14	15	23	41	23	0	28	13	28	0	23	19	37	412	
回答率	74.1%	82.1%	86.3%	86.4%	77.8%	83.3%	95.8%	95.3%	85.2%	0.0%	82.4%	100.0%	87.5%	0.0%	65.7%	100.0%	84.1%		
																		回答率	84.4%

◆アンケート結果

1 あなたの性別をお答えください。

	H24.5.17	H24.5.22	H24.5.24	H24.5.28	H24.10.16		H24.10.17		H24.10.25		H24.10.26		H24.10.29	H24.10.30		H24.10.31		計	割合
	粟野	北犬飼	北押原	中央	東部台	菊沢	加蘇	東部	板荷	粕尾	南押原	東大芦	西大芦	北部	永野	清洲	南摩		
男	17	42	40	32	11	14	21	34	18	0	27	13	27	0	18	14	32	360	87%
女	3	4	4	6	3	1	2	7	5	0	1		1	0	5	5	5	52	13%
未記入																		0	0%
計	20	46	44	38	14	15	23	41	23	0	28	13	28	0	23	19	37	412	100%

2 あなたの年齢をお答えください。

	H24.5.17	H24.5.22	H24.5.24	H24.5.28	H24.10.16		H24.10.17		H24.10.25		H24.10.26		H24.10.29	H24.10.30		H24.10.31		計	割合
	粟野	北犬飼	北押原	中央	東部台	菊沢	加蘇	東部	板荷	粕尾	南押原	東大芦	西大芦	北部	永野	清洲	南摩		
10代					0				0				0					0	0%
20代					0				0				0					0	0%
30代	3	2	3	4	0	1		1	0				0					14	3%
40代	1	3	5		2	2		2	0		3		2				1	21	5%
50代	2	12	6	6	0	5	3	3	6		2	2	5		6	2	4	64	16%
60代	11	22	21	13	7	1	15	15	16		17	9	19		14	14	21	215	52%
70代	2	6	6	13	5	6	5	19	1		6	2	2		3	3	11	90	22%
80代以上	1		1		0			1	0				0					3	1%
不明・未記入		1	2	2														5	1%
計	20	45	42	38	14	15	23	41	23	0	28	13	28	0	23	19	37	412	100%

3 議会報告会・意見交換会をどちらでお知りになりましたか。(※複数回答有り)

	H24.5.17	H24.5.22	H24.5.24	H24.5.28	H24.10.16		H24.10.17		H24.10.25		H24.10.26		H24.10.29	H24.10.30		H24.10.31		計	割合
	粟野	北犬飼	北押原	中央	東部台	菊沢	加蘇	東部	板荷	粕尾	南押原	東大芦	西大芦	北部	永野	清洲	南摩		
自治会配布チラシ	9	10	14	14	2	5	3	6	2		6	3	5		5		3	87	20%
コミセンだより	9	4	6	1	10	4	6		4		4	4	7		9	11	3	82	19%
市ホームページ	2				0	2	1	1	0		1	1	0				1	9	2%
自治会長・班長	3	36	24	16	1	4	13	34	15		18	2	16		9	6	20	217	49%
友人・知人	2	1		5	1				0		1	1	0		1		6	18	4%
市議会議員	6		2	2	2				0				2			2	5	21	5%
その他					0			2	2		1	2	0		1	1		9	2%
計	31	51	46	2	16	15	23	43	23	0	31	13	30	0	25	20	38	443	100%

4 開催間隔についてどう思われますか

	H24.5.17	H24.5.22	H24.5.24	H24.5.28	H24.10.16		H24.10.17		H24.10.25		H24.10.26		H24.10.29	H24.10.30		H24.10.31		計	割合
	粟野	北犬飼	北押原	中央	東部台	菊沢	加蘇	東部	板荷	粕尾	南押原	東大芦	西大芦	北部	永野	清洲	南摩		
毎年開催	6	27	19	20	7	7	10	23	13		13	6	8		11	7	16	193	49%
2年に1回	9	11	14	9	5	4	9	12	9		11	5	17		8	7	19	149	38%
3年に1回	1	2	3	1	1	1			1		2		2		3	2	1	20	5%
年に複数回	4	3	4	8	1	1	2	1					1				1	26	7%
不明・未記入		3	4															7	2%
計	20	46	44	38	14	13	21	36	23	0	26	11	28	0	22	17	36	395	100%

・次のどちらかを選んでください。

	H24.5.17	H24.5.22	H24.5.24	H24.5.28	H24.10.16		H24.10.17		H24.10.25		H24.10.26		H24.10.29	H24.10.30		H24.10.31		計	割合
	粟野	北犬飼	北押原	中央	東部台	菊沢	加蘇	東部	板荷	粕尾	南押原	東大芦	西大芦	北部	永野	清洲	南摩		
車座集会と同じ年		1	3	2	3	1	2	2	2		4		3		4	5	5	37	24%
車座集会と別の年	8	5	9	7	4	4	3	9	8		5	4	16		5	7	9	103	66%
不明	2	7	5	1														15	10%
計	10	13	17	10	7	5	5	11	10	0	9	4	19	0	9	12	14	155	100%

5 議会報告会での内容についてどう思われますか。

	H24.5.17	H24.5.22	H24.5.24	H24.5.28	H24.10.16		H24.10.17		H24.10.25		H24.10.26		H24.10.29	H24.10.30		H24.10.31		計	割合
	粟野	北犬飼	北押原	中央	東部台	菊沢	加蘇	東部	板荷	粕尾	南押原	東大芦	西大芦	北部	永野	清洲	南摩		
良い	4	11	4	6	3	1	6	5	3		4	6	2		5	3	14	77	18%
まあ良い	7	16	17	12	8	3	11	15	10		12	5	17		7	8	9	157	36%
ふつう	9	16	17	19	2	9	6	18	8		8	2	9		10	7	12	152	35%
やや悪い		1	3		1	1		2	2		3		0					13	3%
悪い		1	1		0				0				0				1	3	1%
不明・未記入		1	2	1	26				0				0					30	7%
計	20	46	44	38	40	14	23	40	23	0	27	13	28	0	22	18	36	432	100%

・聞きたい内容はありますか。(自由意見)

会場	自由意見
中央	言い訳が多い 23年度はどうであったのか(活動したのか)を知りたい
北押原	報告会と交換会が一緒になって分かりづらい 資料を預ければすむ事のような気がしました。読み上げているだけでした。 内容がない、説明は最初だからか 議案上程までの手順、何でも受けるの(?) 今回の様な会であれば継続しても経費だおれ、議員の知識不足(説明が良くない)資料を読むにとどまり生の声でない たくさんある
栗野	行政視察内容
東部台	具体的な内容が少なかった。 一般的な報告であり、特に注目することはない。 費用弁償の中、宿泊と食事で19,800円は出しすぎと思うが。食費を無くしては。
菊沢	色々と一杯 政務調査費
東部	塩入さんの解説、答弁等は明快でよいが、他の人はあいまいな答弁もみられた。 第1回目なので概要でよいが、2回目以降はより具体的な問題点等の説明を願いたい。 議会として今何に力をいれているのか。
南押原	次は地元の議員の活動状況を知りたい。 議員になって良い事、悪い事。
西大芦	現在力を入れているような施策について具体的な報告が欲しい。
永野	このような報告会は大変良かった。
清洲	運動場の整備、ゲートボール場の囲い 3費用弁償について、旅費に関する条例がS45年の条例になっているが、平成になってからまだ改正しないのかどうか 獣害について

6 意見交換会の雰囲気や内容についてはどうでしたか。

	H24.5.17	H24.5.22	H24.5.24	H24.5.28	H24.10.16		H24.10.17		H24.10.25		H24.10.26		H24.10.29	H24.10.30		H24.10.31		計	割合
	粟野	北犬飼	北押原	中央	東部台	菊沢	加蘇	東部	板荷	粕尾	南押原	東大芦	西大芦	北部	永野	清洲	南摩		
良い	2	5	6	8	4	2	10	3	4		5	5	6		4	6	17	87	22%
まあ良い	7	18	14	10	8	6	8	17	13		8	6	13		10	8	10	156	39%
ふつう	8	18	16	19	2	5	5	17	5		8	1	9		8	4	8	133	33%
やや悪い	2	1	2		0			3	1		3		0				2	14	3%
悪い	1	2			0	1			0				0					4	1%
不明・未記入		2	6	1									0					9	2%
計	20	46	44	38	14	14	23	40	23	0	24	12	28	0	22	18	37	403	100%

・改善が必要な点がありますか。(自由意見)

会場	自由意見
中央	要望事項が多い
北押原	進行がうまく進んでいない
	あまりにも堅い(ぎょうぎょうしい)
	やっと議会の中身が見えてきたが...
	陳情とは別にすること
	スポーツ振興事業がなぜゴルフなのか?
	議員活動をよく理解していない人がいるので議員活動をより具体的に説明されるとよい。
	0020号線の計画と西部広域幹線との調整、計画3本規制の問題から検討すべし
かたい雰囲気、事前に質問等を集めてからやったらいい	
粟野	参加人数が少ない。
	消化不良のよう。
	やわらかい雰囲気です話をしてほしい。(意見がし易いようにしてほしい。)
東部台	議員の方がすぐに意見に対して答えられることは良いと思いました。
菊沢	時間が少ないせめて120分
東部	時間もう少し長く
南押原	もっと自由に意見を述べたい。
永野	わかりやすい回答であった。
清洲	報告会であれば専門用語等ではわかりにくい。誰にでもわかるような説明をした方がいいのでは

7 全体的な感想をお聞かせください。

	H24.5.17	H24.5.22	H24.5.24	H24.5.28	H24.10.16		H24.10.17		H24.10.25		H24.10.26		H24.10.29	H24.10.30		H24.10.31		計	割合
	粟野	北犬飼	北押原	中央	東部台	菊沢	加蘇	東部	板荷	粕尾	南押原	東大芦	西大芦	北部	永野	清洲	南摩		
良い	3	5	6	6	3	2	7	3	4		4	4	3		4	3	13	70	16%
まあ良い	6	18	14	10	8	4	12	19	9		10	8	14		11	10	11	164	38%
ふつう	8	19	19	20	1	7	4	14	10		9		11		7	5	13	147	34%
やや悪い	2	1	1	1	2	1		3	0		2		0					13	3%
悪い	1	1	1		0				0									3	1%
不明・未記入		2	3	1	26													32	7%
計	20	46	44	38	40	14	23	39	23	0	25	12	28	0	22	18	37	429	100%

・今後はどうしたら良いですか。(自由意見)

会場	自由意見
中央	<p>質疑内容は地域自治会の内容レベルである。 毎年4～3月はどうしたのかということを知らせたほうが良いのではないのでしょうか。 もっと時間が必要です。今回はよかったので今後もよろしく。 内容が手当や身分のことに偏りすぎなので、政策などについて論議できるよう設定すると良い。 質疑はテーマを絞る。時間が足りない。 質疑、意見交換会が比較的多かったのが良かったと思う。</p>
北押原	<p>議員にもっとしっかりしてもらいたい。答弁がたよりない。雑談が多いので静かにしてもらいたい。——司会が注意をする。 定期的開催をお願いしたい 議員の参加(出席)が多過ぎる(オブザーバーとしての出席は必要としません) 説明はできるだけ短く、議会の中身をもっと話してほしい 議会活動報告をメインにして 各層(年齢・職業)からの参加が望ましい 説明のときに、話を聞かず話をしている人などがいたので、ちょっとだれか話をしていただけのかわかるとしたら、ギンさんでした。 資料を読んでもらうだけであり、意欲が感じられない、ホワイトボード等も用意したら良いのか？ 継続は力なり もっと地元の議員さんの協力で盛り上がる会にすべし 地元の議員はのぞいてほしい、予想外の質問に対してあいまいな答えが多い</p>
栗野	<p>報告会の周知徹底を行う必要があると思う。 初回なので様子見な所がお互いにあるので1回だけで終わらせないでほしい。 意見交換会の時間を増やしてほしい。 難しいですね。納得がえられないのは。</p>
北犬飼	<p>駐車場の誘導を人数増やしわかりやすくしてほしい。 テーブルがほしい(資料に書いたりその他上手に書けない) 4月と5月夜の会議多いので変更してほしい。 そして1回でいいので昼間の時間がほしい←夜出られない女性のため。</p>
東部台	<p>これから先、鹿沼市をどのような町にしたいのか、説明を聞きたかった。 このような報告会を特に設定するよりは、常日頃の報告や活動状況を知らせることが大切。 参加者が少ない。もっと多くの方が議会報告会に出て欲しい。その対応をお願いしたい。魅力ある議会、市民と身近な議会を目指して欲しい。 もっと多くの方が参加し、女性の意見もきけるとできるように周知をして欲しい。</p>
菊沢	<p>質問時間を長くしてほしい</p>
加蘇	<p>資料の事前配布 今後もよろしくをお願いします</p>
東部	<p>同じ様に開催を望む 出席者の制限ってあるのですか？人数的にとか。自治会長から声のかからない町内の別の会長さんがげげんに思われていました。 ①今回は自治会長より出席要請でしたが、一般市民の出席はよろしいのですか。 議員と共に市政を良くしてゆきたい。 時間帯、車座との連携を考慮して。 開催について、各自治会に呼びかけてはどうか。 継続実施してほしい。</p>

板 荷	現在の問題点・審議事項を前段で説明をして欲しい。 会議資料を自治会長には事前に配布願いたい。
南押原	説明が平坦で面白くない。特に議会基本条例をもう少し詳しい説明がほしかった。
東大芦	車座と議会報告会は合わせて行っては。 続けてほしいです。
西大芦	回答はもう少し具体的をお願いします。 議会で事業仕分けをするのではなく、委員会審議を充実するべき。(基本的には議会の立場ではない) 意見がもっとあっていいと思いますが、これは住民の問題で仕方ないのではないのでしょうか。
永 野	2年に1回は必ず行ってください。
清 洲	つづけてほしい せっかくの交換会、フリートークもいいですが、何かひとつテーマを設けてもいいのでは？
南 摩	今後も報告会をお願いします。 年1回は行ってください。 地元の議員の出席が必要だと思う。

8 意見・感想などございましたら、ご記入ください。

会場	自由意見	
中 央	いいわけ、ガス抜きの会にしないように 議会としての意見が多い。現実的な回答を 方向性は正しい。ぜひ機能するようにお願いします。 1階の職員に会場を聞いたが、議会報告会のことを分かっていなかった。1階の職員には分かっていて欲しい。 生まれ変わった宮通り、下横通りになり、良い町並み並みにしていただき感謝しています。新鹿沼宿にリーバスが止まりますが、医療機関が多く、こうした近辺にリーバスが止まるようにしていただけると助かるというお年寄りが多いので、代理としてお願いをさせていただきます。 内容をもっと絞ると分かりやすい。 マイナスの意見が多く、プラスの意見(建設的)が無いのが残念でした。ありがとうございました。 大変参考になりましたありがとうございました。 13ページに「議案審議状況など」の表記があるが、今回その内容は無かったように思う。議案というより事業報告なので、これは本来行政がすべきことなのではないか。各事業に関して、どんな議論があったのか等があると興味深くなり、政務調査費や報酬や経費削減以外の意見が進めやすいのではない か。進め方などは勉強になりました。 資料の丸読みによる説明は時間の無駄。スタイルを変えるべき。 年2回程実行してください。 今までにこういう会がなかったのが不思議でしたが、参加してよかったです。議員とこうした意見交換ができるのは素晴らしいです。今後とも期待しています。※事業仕分け、外部から人を呼んでやったことに不満。議長の話によると議会でもやりたいとのことですが、市民を巻き込んで開催したらと思います。	
	北押原	意見を言っている間、後の市議の方の雑談の声が大きく、聞き苦しかった 北押原地区は9町ですので各町2~3名位で町内毎に開催したほうが良いと思います。 自然災害による防災対策はどのように市全体で考えているのですか 問題を広範囲にするため方向性が全く見えない。ある程度絞って討論する事が必要 この資料を事前に参加者に配布しておくことはできないか?書式に目を通しておけば余裕をもって説明をきくことができ質問もできる。内容も濃くなる。 このアンケートを書くのも時間的にもムリ。総じて通り一遍の報告会になってしまう。 市会議員定数20名希望します。

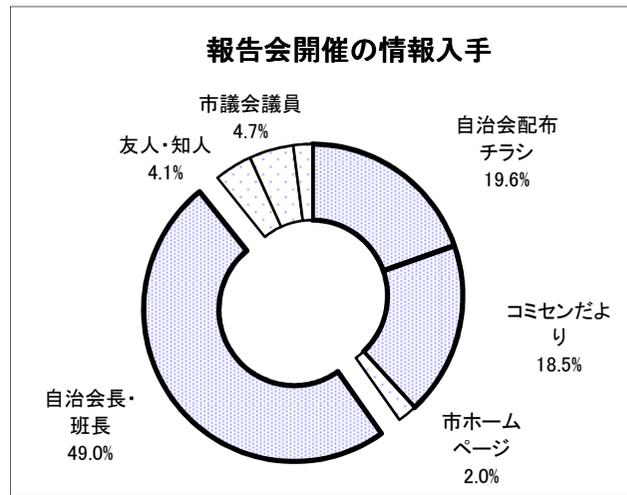
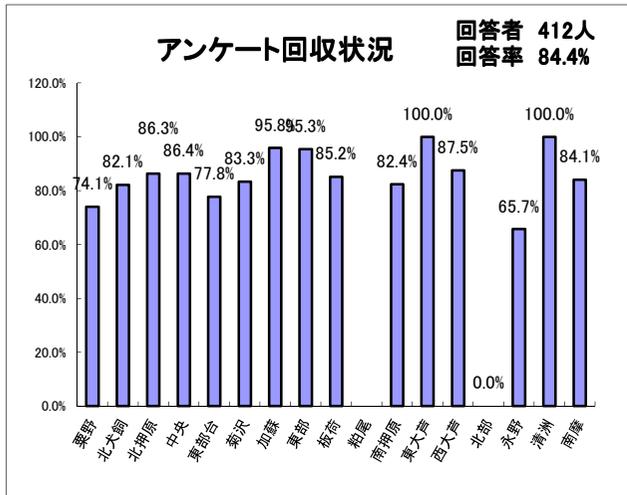
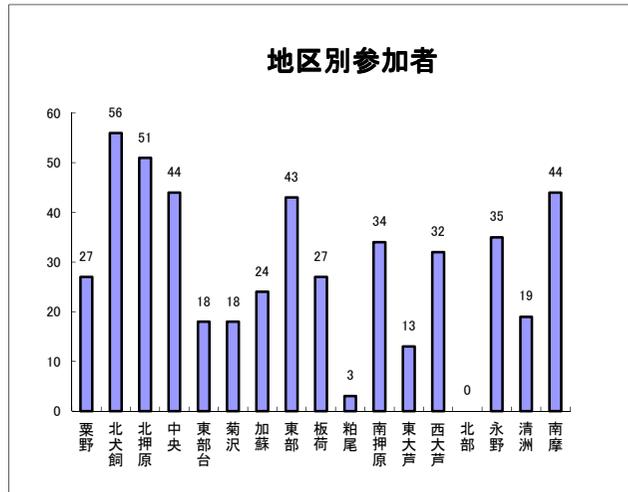
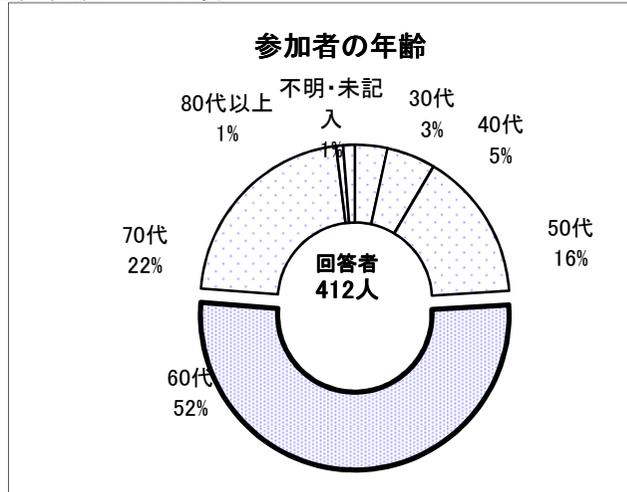
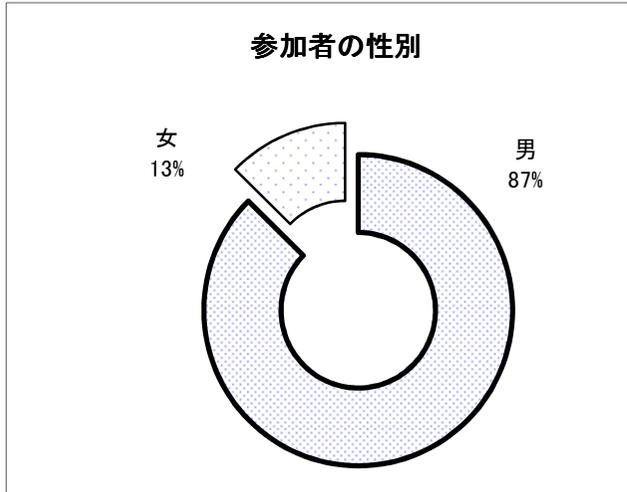
栗野	年4回の一般質問で、全議会で15回の発言した方、1回の〇など、何となくアンバランスがあると思います。
	栗野ならではのもっともな意見が出されました。身近な問題をぶつける良い機会だったと思います。
	参考になりました。
	議員のみなさんと身近に話ができるので、何回も続けてほしい。
	すごくよかったと思います。（全体的には。）
	無駄ではなかったなと言う感じです。
	勉強させていただきました。自分が勉強していなかったので質問までいきませんでした。
開催時期について考えてほしい。	
北犬飼	温知会
	議員の報酬を年額で表したらどうか
	市民の代表なのだから市の職員より多くて当然。
	数は多いと思う
	実施回数を重ねることで充実出来ると思います。
	議員の皆様お疲れ様でした。がんばって下さいね！
	鹿沼議会が目指すべき構想が有れば（たとえば5年後構想、10年後構想など）
農産物品の安全、安心を市で認定証やアピールをすべきでは。	
東部台	豪雨対策で栄町1丁目、みどり台地区の排水どの様に考えているのか大雨時に側溝から水があふれている。これは側溝の大きさに問題があるのではないか。
	議員は鹿沼市民の代表であるから、将来のビジョンをしっかりと持って市民のために健康に留意して頑張ってください。
	議会の活動についてよく理解することができて、良かったと思う。
	今後は自治会（2～3自治会位）で開催してより細かく意見交換を。
	議員も、質問内容を十分把握して（議会基本条例第8条）市長に対するチェックと同様に、自分自身でコストや市民の全体像を見極めるように。
	もっと多くの方が参加できるように周知をして欲しい。
初めて出席いただきましたが、とても活発な意見が出ていたと思います。もっと啓発をしてもっとたくさんの方が出席されると良いと思います。ありがとうございました。	
菊沢	議会、議員に対する質問が少ないように感じた。
	国保値上げは困ります。
	市民と共になっていますが、議員定数、議員報酬もっと考えてもいいのではと思います。
	議員が市の仕分けをするのはけしからんと思う。自分達が仕分けした方が良い。
	国保の被保険者の負担増は暮らしが破壊されてしまいます。絶対に困ります。
	2ヶ所同じ開催とは、どうかな？
意見交換会はとても良かったです。もっと時間（約2時間）とってもらいたいです。	
加蘇	本日の発言については、是非とも行政に反映してください
	大変良いことだと思う
	・議員の生の声で説明され、議会が身近に感じられて良かった。
	・安心・安全な街づくりのハード面の整備はわかりやすく進められているが、ソフト面での特に交通マナー向上の指導体制を強化いただきたい。（毎日強く感じる：携帯電話、信号無視、一方通行←日吉保育園の朝、直近の内側etcほとんどの人がショートカット巻き込み事故が心配）
	今回出席しましたが良い交換会でした
事前に資料があれば質問の用意もできるのですが、当日だとなかなか意見も出しにくいと思いました	

東 部	佐野市合併して、16万人余りの人口になったが、議員は28名から20名になったが、鹿沼市も検討してみてもは。
	仕事とかがあるので、この時間帯がいいと思います。
	もう一歩進んで行政改革を早急に。
	地域自治会役員との協議会の開催を実施してほしい。各町の情報が議員さんには不足しているかと思う。若い世帯の方が多くなりました。議員さんの状況が分からない人が多いようです。各町内と意見交換会は望ましい。
	参加者。選択方法を検討しては。
	年齢層が高いので同世代ごとに交換会を行ってほしい。（議員さんも若い人にしてほしい。）
	鹿沼市議会基本条例制定が平成23年8月12日と記載されていたが、今日の説明では相当期間がすぎている。一般市民への広報活動はどうなっているのか。
	夕方希望です。PM6：00ぐらいから。
	女性の参加が少ないということは、自治会の役員が少ないからでしょうか？関心がないかお知らせを見ていないからでしょうか？ちょっと残念に思います。
	報告会の資料は前もってほしい。報告会の時間内では理解しがたい。（議会基本条例等）
	鹿沼市が元気になるように頑張ってください。あまり予算を小さくしないで。
	報告会の開催時間は今までの様でよい。
	行政の話は参加者はもっと勉強して来なければと思いました。
	議会活動のパフォーマンスにすぎない。
	議会報告会、意見交換会の開催の時間、13時～14時頃ではどうか。
パフォーマンスでは無く、今頃はない報告会、意見交換会が出来たよ！集まる時間帯もこれでいいです。逆に曜日、時間帯を昼間とか土日などを選べば、もっと少なくなるのでは…。	
人数をもっと多く集めての意見交換会にしてほしい。	
日曜日、昼過ぎに開催してほしい。	
仕事の都合で夜間がよい。	
板 荷	報告会における報告資料を読むだけでは、議会報告や広報便りを読むだけで情報は取れる。
	全議員の発言が欲しい。（議長の発言が多い）
	8時30分までの予定時間をフルの活用する方向でやって欲しい。
南押原	こちらの希望する人には来ていただけないか。
	議員さんの仕事は大変ですが市民のために頑張ってください。
	互いの意見を出し合ってほしい。
東大芦	議会についてはケーブルテレビで見ているので必要ないと思う。
	市内の信号機の時間的な？
	参加者が自分の意見を述べて一問一答での議会報告会はとても有効でした。引き続き続けてほしい。
西大芦	大変な交換会になりました。市道2090号線よろしくお願ひします。
	行政について内容が良く理解できました。
	回答はもう少し具体的にお願ひします。
	開催間隔は必要に応じて
	市民の意見を聞くことは良いことです。もう少し改革を早くやって欲しい。（定数や歳費について）
開催回数を年2回くらいにして、時間をもう少し長めにしては。	
忙しい中でのことで大変と思いますが、1年に1回位開いていただくと市政に関心を持てるのでは。	

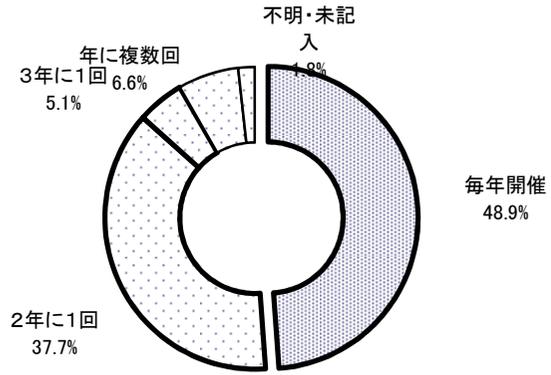
永野	市民が議会に関心を持つことで、地域の活性化にもつながると思います。今回の議会報告会は意義あるものになったと思います。
	続けてほしいと思います。
	議会活動について理解を深められる機会を得られて良かったです。次回は意見がもっと活発に発言できると思います。
	HP等を利用して、意見をタイムリーに吸い上げて活用すればいい。わざわざ集会等開く必要ないと思う。 私は高齢者の集まりの場をもっていますが、年3万頂いていますが、足りないなのでその点考えてください。公民館使用料1回¥500
清洲	議会が身近に感じられるようになりました
	議員報酬が昭和31年になっているが、ずいぶん前に決めた条例なので改正する予定はないのか（あまりにも古いような気がする）
	議員報酬の高いのはびっくり、一般の人から見ると
	次回もよろしく 議員の報酬が高すぎる
南摩	議会報告会、答弁説明等、女性の私にも理解できました。
	議会の件がよく分かりました。ありがとうございました。
	ご健勝を祈ります。
	年に1回位はこうした会を持ってもらいたい。
	大変ありがとうございました。
	市民の声を大いに聞いていただきたい。
	議員定数の見直し 議員定数の削減 市民は良く見えています。住民の意見こそ議会。

議会報告会・意見交換会アンケート集計概要

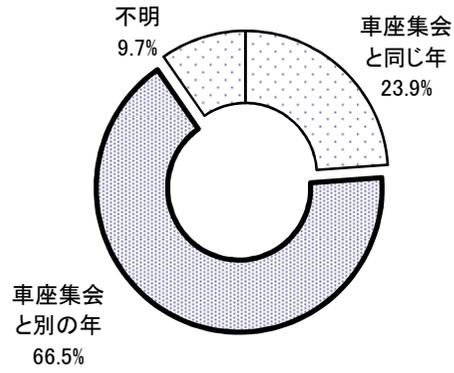
回答者数:410人(男)



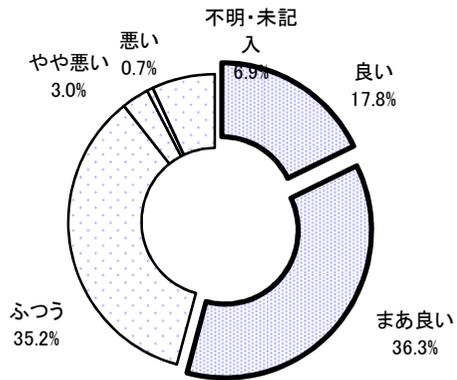
開催間隔について



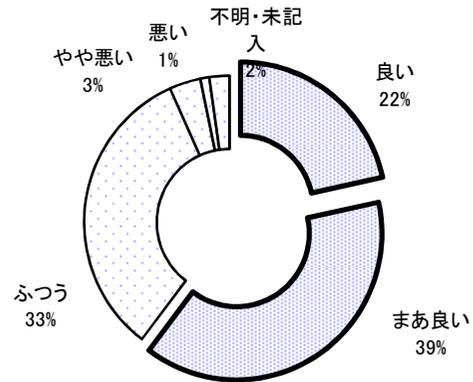
車座集会との関連



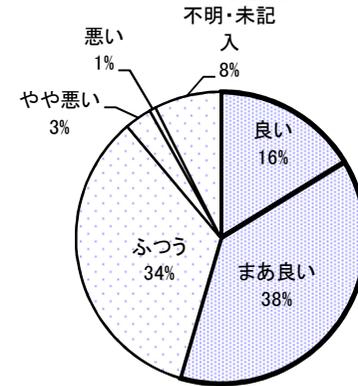
議会報告会の内容



意見交換会の雰囲気、内容

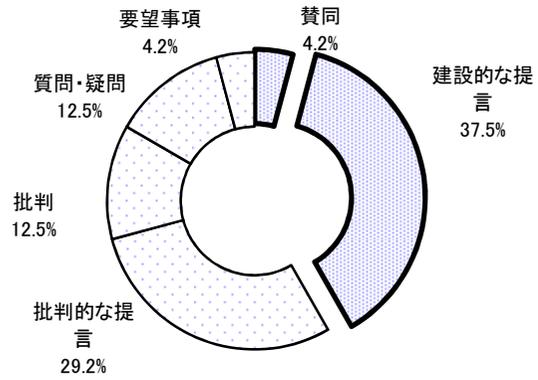


全体的な感想

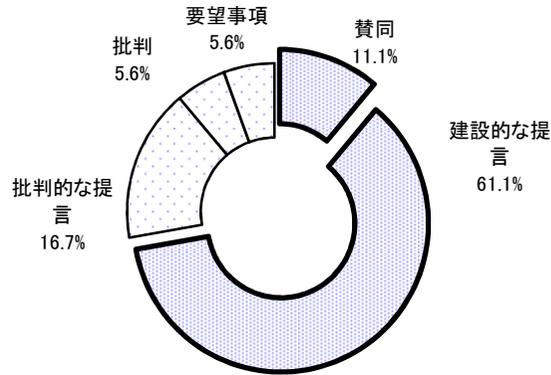


自由意見の集計

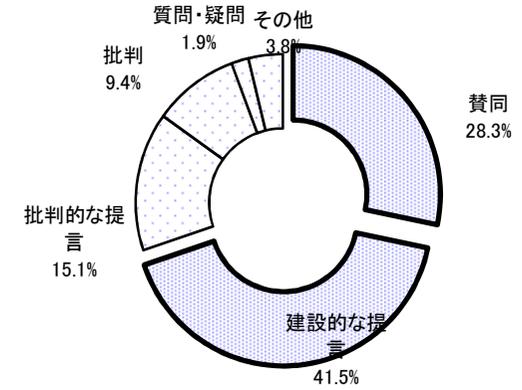
議会報告会の内容



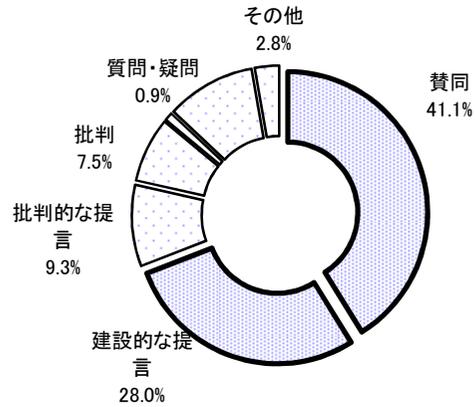
意見交換会の内容



全体的な感想



意見・感想



意見・要望の内容分類

