

名 称	鹿沼市小中学校再編計画策定に向けた意見交換会（栗野地区）について
日 時	令和6年3月18日（月）19時00分～20時13分
場 所	栗野コミュニティセンター
出席者	参加者：32名
内容及び 結果等	<p>&lt;意見交換会&gt;19:35～</p> <p><b>【質問①】</b>        今後の地域住民説明会について15回行うとのことだが、その説明会は粕尾地区単体であるのか？        住民説明会の際には、骨子（案）3ページ記載の統合案はより具体的な内容が示されるのか？</p> <p><b>【回答①】</b>        地域住民説明会はコミュニティセンター14か所単位と本庁地区の合計15か所で開催する。本日の説明会は、学校に近い方である保護者と学校運営協議会学の方を対象としたが、地域住民説明会ではその地域に住む一般の方から意見を頂戴する。        その際の資料は、今回お配りした資料と同じもので説明する。</p> <p><b>【質問②】</b>        今回の資料（骨子、アンケート結果）について、PTAで公表してよいのか？</p> <p><b>【回答②】</b>        市ホームページ及び新聞等で公表しているのので、問題ない。PTA内でも議論し、まとめていただけるとありがたい。</p>
	<p><b>【質問①】</b>        南押原地区については、小中一貫校を検討しているとのことであるが、栗野地区も児童生徒数が5年度、10年後と減少するなかで、小中一貫校を検討しなかったのか？</p> <p><b>【回答①】</b>        南押原小学校と南押原中学校は敷地が隣接していて、一体的であるという特徴があるため、小中一貫校としやすいと考えた。        また、地元からの意見として、小中一貫校への統合希望があったことを踏まえて方針案を策定した。        今回、栗野地区ではそのような動きは把握していない状況のため、小学校単位での統合案を示した。小中一貫校は、学校が統合してからでも対応は可能であるため、まず小学校として統合後、希望があれば統合準備委員会で検討することもできる。</p> <p><b>【質問②】</b>        小中一貫校として、栗野中学校ですでに運行しているスクールバスを使用すれば、小学校用に別にスクールバスを導入するより、費用も安価で済むのではないかと考えた。要望の1つとして取り扱ってほしい。</p> <p><b>【回答②】</b>        ご意見として頂戴する。</p>
	<p><b>【質問①】</b>        スクールバスについて、栗野地区でスクールバスを5台運行する認識でよいのか？それとも4、5台運行して地区毎の学校を回る形なのか？</p> <p><b>【回答①】</b>        中学校でスクールバスの運行方法が参考になると考えている。        スクールバスの運行基準は、小学校、中学校で異なる。小学校では4キロ超が、中学校は6キロ超が対象となる。小学校ではより広い規模でスクールバスを導入</p>

	<p>しなければならないと考えている。</p> <p>学校ごとという考えではなく、人数や学年に応じて、必要な台数を配備する考えである。</p> <p><b>【質問②】</b></p> <p>スクールバスが児童を送迎する場所は、中学校は自宅近くに来るが、小学校ではどのような運行になるのか？中学校と同様か？それとも登校班でどこかに集合する形式になるのか？</p> <p><b>【回答②】</b></p> <p>近くに集合しやすい場所があれば、その考えもあるが、自宅が分散している地域の場合はその状況に応じて対応したいと考えている。</p>
	<p><b>【質問】</b></p> <p>スクールバスについてお願いだが、粕尾小学区ではバス通学にリーバス利用している。運行規則上、栗野中のスクールバス利用はできないとの解答であった。今年度はじめのリーバスの定期券の立替払が多大（1人当たり約3万円）という状況であり、負担であったが、立替払いではなく前金払いでの補助金交付となって改善されたが、今後の統合では市がスクールバスを整備するという事でしょうか？</p> <p><b>【回答】</b></p> <p>上粕尾小統合時と比較しリーバスの本数も減っており、デマンドバスを利用している状況である。今後の統合に際しては、スクールバスの整備を責任もって進めていきたい。</p>
	<p><b>【質問】</b></p> <p>統合のタイミングのスケジュールについて再確認したい。何年後の想定か？また、市側計画で統合する順番はあるのか？</p> <p><b>【回答】</b></p> <p>計画案では前期5年、後期5年の計画としている。前期計画では小規模校を対象とし、後期計画では大規模校等の解消を検討する。</p> <p>統合に際してのスケジュールについては、まず計画の確定時期は令和6年10月に確定予定で進めている。</p> <p>その上での最短スケジュールだと、令和6年度中または令和7年度中に地域の合意形成がされてから、統合準備委員会を立ち上げる。その後2年間、統合への準備期間を経て、最短で令和9年度から統合学校のスタートが想定される。</p>
	<p><b>【質問】</b></p> <p>栗野小のアンケート結果が示されていなかったため、説明を希望する。</p> <p><b>【対応】</b></p> <p>説明対応した。</p>
	<p><b>【意見】</b></p> <p>骨子案の3ページの利活用についてだが、統合後の空き校舎の利活用について利活用のルール作りが必要ではないか？</p> <p>条件が合わないと借り手がないといったことも想定されるので、例えば10年間利活用されなければ、取り壊すなどもあるのではないか。</p> <p>地元に残したいという地域もあると思うので、そのような地区には小規模特認校の検討や説明も検討いただきたい。地元の方は、母校、校歌に愛着を持っている方もいると思うので、その気持ちについても大切に扱ってほしい。</p> <p>特に回答は求めない。</p>
	<p><b>【質問①】</b></p> <p>スクールバスの送迎について、下校時に保護者がいない家庭の場合、その対応についてはどのようなになるのか？</p> <p><b>【回答①】</b></p>

	<p>現状栗野地域の学童保育については、清滝寺学園が栗野と清洲で学童保育を運営している。粕尾地区と永野地区の方も希望すれば入れる。</p> <p>スクールバスでの対応は、保護者の希望で学童へ送ることも想定されるし、現状の学校跡地で学童を考えるとといった方法もあると思う。統合準備委員会で検討してまいりたい。</p> <p><b>【質問②】</b> 私立の学校へ行っている人は何名いるのかわかるか？</p> <p><b>【回答②】</b> 人数については把握しているが、児童生徒一人ひとりの個人情報となるので、回答は控えさせていただく。</p> <p><b>【質問】</b> 今後小学校が1つに統合された場合に、清洲の学童を利用している人は、そのまま継続して利用したい人もいると思うので、その点を踏まえて、よく調整をしてほしい。</p> <p><b>【回答】</b> 統合準備委員会で、よく検討しつつ進めていきたい。</p> <p><b>【質問】</b> 骨子案の3ページの規模別再編方針について、義務教育学校と小中一貫校の記載があるが違いはなにか？</p> <p><b>【回答】</b> どちらも小中一貫教育を行う手法の一つである。 北犬飼地区では義務教育学校を検討している。 これは、校長1名で全体として学校運営する方式である。北犬飼中学校が建て替え時期が近いことから、この方法を案とした。 南押原地区では小中一貫校を検討している。これは、現状の小中学校の校舎を使い、校長を小学校、中学校にそれぞれ1名ずつ置き、それぞれ学校運営を行う方式である。南押原小学校、南押原中学校ともに建て替え予定はないことから、この方法を案とした。</p> <p>&lt;意見交換会終了&gt;20:11</p> <p style="text-align: right;">以上</p> <p>閉会</p>
配布資料	鹿沼市小中学校再編計画骨子、鹿沼市の小中学校の配置図、アンケート用紙