

鹿沼市庁舎整備検討委員会第3回会議 議事録

日 時：平成25年 3月18日（月）午前10時00分～11時20分

場 所：鹿沼市民情報センター 1F 研修室

出席者：鹿沼市庁舎整備検討委員会委員

1号委員：三橋伸夫、大塚晴久

2号委員：富久田耕平

3号委員：山菅昭八、黒川義久、瓦井伸一、木村剛考、井戸道廣、大橋廣美、
福田弘之、福田七右衛門、沼馨、鈴木康子、大塚美津子、渡辺美子、
松崎清子、永田由美子、松島良子

4号委員：松山裕

（欠席者 3号委員 齋藤利恵、風間教司、伊藤進太郎）

事務局 5名

議事内容

1. 開会

- ・事務局による開会

2. 委員長あいさつ

- ・1カ月ほど前に日光市で地震があり、防災拠点としての新庁舎の重要性を実感した。
- ・庁舎に求められる機能について、前回は比較的市民サイドから意見が出やすい内容だったが、今回は行政事務の効率化等、専門的な内容で意見が出しづらいと思うが、市民側の意見は大変貴重なものであり、質問等でも構わないのでどんどん意見を出してほしい。

3. 報告事項

『(1) 第2回委員会の議事録について』、事務局より説明

- ・議事録3ページ目の下から4行目および11行目の発言者は渡辺委員ではなく大塚委員の誤りである。
- ・また、4ページ目の上から10行目の発言者が松島委員ではなく永田委員、15行目の発言者は松崎委員ではなく松島委員の誤りである。

4. 議事

『(1) 庁舎に求められる機能について 1) 現庁舎の問題・課題から、求められる機能の検討』および『2) 検討した機能からの展開』について事務局より説明。1、2ページ参照

- ・前回の検討委員会では、アからエの4項目についてご検討いただいた。今回は、残りの4項目オからクについてご検討いただきたい。
- ・今後、第4回から第7回の委員会においては、庁舎整備規模、庁舎の事業規模、整備方法および整備位置についてご検討いただき、第8回、9回の委員会においては、庁舎整備基本構想(案)のご検討をお願いする予定。

○『オ 行政事務を効率的に行うための機能』について、事務局より説明

- ・検討する機能及び検討する導入施設・設備等については3ページのとおり
- ・庁内ワーキンググループの検討結果については、資料1の1ページのとおり。

○質疑応答

福田(弘)委員：仕事上、市役所へ伺うが、守秘義務が守れないような環境である。相談業務をこの執務スペースの中で整理できるかどうかを検討していただきたい。相談内容が守られるように間仕切りをする等の対策をしていただきたい。

事務局：現状としては、窓口から乗り出すと事務処理が見えてしまうような状態である。個人情報、及び行政情報を守るための設備をワーキンググループで現在検討中である。

委員長：各フロアに小規模の会議室がいくつかまとまって、共用会議室のようなかたちで設置されれば、個人情報等が守られ、相談もしやすくなるのではないか。

山菅委員：会議室として利用できるスペースとあるが、どれくらいの人数が利用可能なのか。

事務局：具体的な面積の検討までは至っていないが、現在、本庁の302会議室で行っている市民税の申告や、選挙時の期日前投票が行えるようなスペースが確保できればと考えている。具体的には、これから検討していきたい。

鈴木委員：時間外勤務を行う職員が集まって事務ができるスペースを各フロアに設置するとあるが、照明・冷暖房等の節約という点で非常によいと思う。まちなか交流プラザにはイベントホールがあり、間仕切りができるが、照明と暖冷房は一箇所の為、使っている部分はほんの一部の小さいところであっても、全ての照明、冷暖房を点けなくてはならない。建設時には時間も費用も掛かるが、長年利用することを考えるとかなりの節約になると考えられる。

事務局：庁舎の一階、特に窓口があるフロアは、冷暖房の主電源を落とされてしまうときかなくなってしまう。省資源の観点から意見が出されていると思うので検討していきたい。

○『カ 高度情報化に対応するための機能』について、事務局より説明

- ・検討する機能及び検討する導入施設・設備等については4ページのとおり
- ・庁内ワーキンググループの検討結果については、資料1の2ページのとおり。

○質疑応答

委員長：ホームページ等を運用して行政情報を市民に公開している中、一方で外部からホームページを改ざんしようとするサイバー攻撃や、行政情報にアクセスしようとするリスクがある為、新庁舎内にサーバー等を設置するにあたり、対策を今後どうしていくかが課題。また、東日本大震災の津波で庁舎が壊滅し、行政情報がほぼ失われるという事態が起きたことを基に、様々な配慮をしたとしても、別の場所にバックアップを配置しておくようなことはするのか。

事務局：現在は各フロアにサーバーが分散しており、それぞれにセキュリティがかけてある。それらを一箇所に集約して、外部からのサイバー攻撃に対応できるように、さらにセキュリティを強化する。また、クラウド化等については現在検討中である。

副委員長：国民総背番号制に対しての備えは何か考えているのか。

事務局：個人番号を入れれば、個人情報が出てきてしまうようなことも考えられる為、市単独というわけではなく、今後、国をあげてセキュリティ関係の対策を考えていただきたい。

委員長：情報化が進み、便利になる一方で、情報の流出という危険性も高まる為、セキュリティについては良く検討して欲しい。

大橋委員：カの項目については、様々なことを想定した中で考えられたと思うが、新築、または改築にするにせよ最低限必要なものである。それには、スペースの問題等がある。現庁舎の各部署を見ても、とにかくスペースがなく、配線も乱雑で歩く隙間もないような状況。検討結果としては、これでいいと思う。

○『キ 環境と共生するための機能』について、事務局より説明

- ・検討する機能及び検討する導入施設・設備等については5、6ページのとおり
- ・庁内ワーキンググループの検討結果については、資料1の2、3ページのとおり。

○質疑応答

木村委員：木材利用・木質化とあるが、鹿沼の特徴を活かしたランドマーク的な建物、例えば3階建ての木質構造、また、椅子・机などあらゆる物を木質化する等、具体的に表していただければと思う。

熊本で国内最大の木造3階建ての庁舎の建設を行うとのことなので参考になると思う。

福田(弘)委員：那珂川町で、バイオマス発電所を建設する予定になっている。現在のコストは45円/kwほどかかり、東電から電気を買った場合だと20円/kwで買える。また、鹿沼の木材を使用するバイオマス発電は難しい。もう少し、検討したほうが良いのでは。

事務局：燃料となるものをなかなか確保できない為困難であることは理解している。庁舎整備の中の一つの案として取り上げた。

委員長：机・椅子などの木質化はそれほど例がないため、鹿沼をアピールするいい機会になると思う。

茂木町で木造の中学校を卒業し、鉄筋コンクリートの高校に進学した生徒が、冬は寒く感じるという意見があった。

木には温湿度だけでははかれない体に対する快適感がある。コストの問題等もあるが、ぜひ検討してほしい。

事務局：庁舎の面積を試算した際に、木造3階建てで建てられるかどうかをワーキンググループで検討し、検討委員会で提案をしていきたい。

また、公共施設の木質化については鹿沼市公共施設木造・木質化基本方針に沿った内容で庁舎を整備していきたい。

○『ク 庁舎維持管理・セキュリティに必要な機能』について、事務局より説明

- ・検討する機能及び検討する導入施設・設備等については6、7ページのとおり
- ・庁内ワーキンググループの検討結果については、別添資料1の3、4ページのとおり。

○質疑応答

事務局：福田(弘)委員からご指摘があったが、現在は、市民が容易にカウンター内に入れてしまう現状である。セキュリティ対策として、扉を設置することや、夜間はシャッターを閉めるなどの意見がワーキンググループの中でも出ている。

福田(弘)委員：売店等のスペースを民間に貸し出し、維持管理費を補充するとあるが、市が行う必要があるのか。周辺にはコンビニがたくさんある。また、駐車場の問題や利便性等あるため、よく検討してほしい。

委員長：事務局から切妻屋根と屋上緑化は両立しにくいと説明があったが、その他にもソーラーパネルや空調の室外機を屋上に設置することも考えられる。切妻屋根はまちなかの景観を配慮した検討結果であると思うので、設計の段階で、それらをいかに解決するかが必要。

委員長：また、職員のちょっとした休憩スペースはあるのか。特に窓口業務を担当する方は、食事をとるのにどこで食べているのか。自分の席で食べているのか。

事務局：窓口に関しては昼休み当番を設けており、当番の職員は地下にちょっとした休憩スペースがあるためそこで食べている。それ以外の職員は、地下の休憩スペースや自分の席で食事をとっている現状である。

前回の議会でもこのような質問があった。休憩スペースを設けることはやぶさかではないと思う。職員の福利厚生という面でありなかなか委員会にはあげづらいが、必要なものであると思うので、今後、具体的になっていく中で検討していただければと思う。

5. その他

事務局：第4回検討委員会については、5月中旬以降に開催を予定している。

また、市の体制だが、今までは財産管理課が事務局となっていたが、4月から庁舎整備準備室ができ、そこが専任となり事務局を運営していく。

沼委員：鹿沼市PTA連合会の代表の任期が4月までのため、5月以降の検討委員会については後任の者が委員となる。

6. 閉会