

ニーズ調査に対する意見

	ご意見	対応案
1	このような調査は初めてですか、過去にもしたことがありますか。	次世代育成支援対策行動計画を策定したときに調査を実施いたしました。平成15年と平成20年の2回行っております。
2	調査の内容がとても細かすぎて保護者が最後まで記入してくれるか心配です。	調査にご協力いただけるよう、今回の調査が重要なものであることを周知して行きたい。
3	参考に、若いお母さん何名かに見てもらったところ、「漢字が多く、知らない言葉がたくさん使われていて難しい」という感想が多くありました。今回の調査に反映するのは難しいと思いますが、今後はもう少しわかりやすい表現の文書を希望します。	分かりやすくなるよう工夫したい。
4	アンケートの回答者は、若いお母さんが中心になるので、わかりやすい文章やレイアウトにする工夫が必要	分かりやすくなるよう工夫したい。
5	子育てや仕事等で大変忙しい方もいらっしゃいますので、文章はできるだけ簡潔なものにし、質問数も絞り込んだ方が良いと思います。(短時間で簡単に答えられるものに)	文章については、できるだけ簡潔なものにしたい。質問数につきましては、第1回会議でお示した案(質問)は、全国的な調査項目なので、省略することはできません。
6	どのくらいの市民の皆さんが協力してくれるか心配です。	「広報かぬま」や「市ホームページ」で調査の周知をします。
7	アンケートを行っても、それが形になって親達に見えてこないのがアンケートに回答しても仕方がないと思ってしまうのではないかな?	調査の目的や、調査後の結果などをホームページなどで市民に周知します。
8	幼・保・小学校にアンケートを配布し回収するのも一つの方法と思うが、調査する側に時間と人がいるならば、聞き取り調査を各、幼・保・小学校にて行ってはどうかと思う。	聞き取り調査を実施すると、保護者の方に、学校等へ出向いていただくことになり、かえって負担が増えてしまうので、子どもを通した配布・回収で実施したい。
9	回収方法ですが、例えば依頼した幼稚園、学校等に回収していただいて郵送ではなく、直接取りに行くのが回収率も上がると思います。	調査票の宛名の児童が、幼稚園・保育園・学校に通っている場合は、其々の施設を通しての配布及び回収を、それらに通っていない児童については、郵送での配布・回収を予定しております。
10	回収率を上げる努力を望む。組織(学校・保育園・幼稚園等)に対して	当初は、郵送での配布・回収を考えておりましたが、市内部での会議

	は、回収率を上げる最大限の協力を要請すべき	等を踏まえ、回収率を上げるため、学校等に通う児童には、其々の施設を通して配布回収することといたしました。学校・保育園・幼稚園につきましては、ご協力をお願いしていきたい。
1 1	調査は、小学校6年生までの全学年対象が良いと思う。	第1回会議での協議のとおり、小学校6年生までの調査を予定している。
1 2	調査を中学校3年生まで拡大すべき（どうせやるならば一度に徹底して実施すべき。「子育て」というならば、せめて義務教育までではないか。）	当初、対象児童は2,750人を予定していたが、第1回会議案では、小学校3年生までの5383世帯に増やした。第1回会議では、6年生まで実施すると決まったので、ご理解いただきたい。（約6,800世帯）
1 3	広報かぬまに調査のことを載せて、事前をお願いしたらいかがでしょうか。	広報かぬま12月号（11月25日号）に調査周知の記事を掲載する。また、市ホームページでも周知を図りたい。
1 4	意見を自由に記入していただく欄は、回答欄に「その他」もあるし、最後だけで良いと思います。	自由記述欄については、最後だけの設定としたい。
1 5	自由記述欄を追加する方向が良いと思う。	自由記述欄については、最後だけの設定とした。
1 6	他部門（母子健康係など）との連携が見えるようなニーズ調査が必要だと感じます。	第1回会議の前に、市内部会議で、調査項目の追加を調査したが、追加項目はありませんでした。
1 7	ニーズ調査を基にした明確な定量的な目標を設定できるかが重要だ。（ニーズ調査で本当に「ニーズ」を発見できるだろうか。）	今回実施する調査により、子ども子育て支援事業計画の目標等を設定できるよう努力していきたい
1 8	現状からの改善を試みるわけですから、現状に重きを置いて尋ねるのが良いと思います。（未就学児については、幼児期の育児状況について尋ね、小学生については過去を振り返るよりも、現実に放課後や病気の際の困り感等を尋ねた方が改善につながると思います。）	ご意見のような質問を設定してまいります。
1 9	調査のコストを示してほしい。	調査に関して、調査票・封筒の印刷や、回収された調査票のデータ入力、集計・分析、報告書の作成などを委託する予定です。168万円（税込）
2 0	調査結果の市民への周知	調査結果につきましては、市民へ周知を行っていきたい。
2 1	学童保育の部分で対象者が4～6年になりましたが、学童を利用している子どもからの意見なども必要と思いますので、子どもに対してのアンケートは設定しないこととしたい。	今回の調査は、児童の保護者を対象としているので、子どもへのアンケートは設定しないこととしたい。

	ケートなども行っても良いと思います。	
2 2	(小学校就学前) 調査対象の優先順位から考えると、対象児が就学前で兄姉児が小学生の場合、その家庭の小学生に対して抱えている問題を把握することができないと思う。最後のページなどに、簡単でも良いので、小学生の兄姉児についての設問も入れた方が良いのではないか。	最後の自由記述欄に記入できるよう工夫したい。
2 3	「なぜこの調査を実施するのか」、「調査の活用の仕方」について、わかりやすく説明した文章があるので、参考にしてください。	ご意見をいただいた案の一部を取り入れ修正したい。
2 4	調査票表紙の市長あいさつ部分について縮めてはどうか	ご意見をいただいた案の一部を取り入れ修正したい。
2 5	「調査票の記入にあたって」の2つ目○の部分は内容が分かりにくいため、なくてもよいのではないのでしょうか。4つ目の○の部分には提出先を示した方がいい。	・幼稚園・保育園・小学校から配布された場合は、其々の施設に提出すること。郵送で送付された場合は、こども支援課へ返送する旨記入する。
2 6	(小学校就学前) 調査の間1 お住まいの地区とありますが、わかりやすいように町名を列記すると良いと思います。或いは、「わからなかったら町名を記入してください」と入れると良いのではないのでしょうか。	「お住まいの地区」がわからない人がいる可能性もあるので、「町名」を記入できるようにする。
2 7	(小学校就学前) 問7の7. と問8の5. の認定こども園 を入れる必要はあるのか? 鹿沼市に存在しない施設であり、広域で入所している人を対象とするのであれば8. その他に記入すればよいのでは? どういう施設かわからない人が多いと思う。	鹿沼市民で、他市の認定こども園に通っている児童もあり、「認定こども園」はそのまま残したい。
2 8	(小学校就学前) 問9 質問文「当てはまる番号・記号にすべてに○をつけてください。」は「当てはまる番号・記号の <u>すべて</u> に○をつけてください。」に修正した方がいい。	ご意見のとおり修正する
2 9	(小学校就学前) 問1 1の回答欄はもっと広めにした方がいい。	広めに修正する
3 0	(小学校就学前) 問1 2-① 質問文「もっとも多いパターンについてお答えください。」のパターンの部分は「場合」または「もの」に修正した方がいい。	「もの」に修正する
3 1	(小学校就学前) 問1 4 1. 利用している→主に利用している事業<	上記27のこともあり、選択肢として残したい。

	1つ選択»の中の エ.認定こども園 オ.家庭的保育 キ.自治体の認証・認定保育施設 ケ.居宅訪問型保育 の4項目は入れない方が良いのでは？参考資料の中でも上記4つの事業については「鹿沼市では現在実施していないが今後取り組む可能性のある事業」などとして詳細な説明が必要ではないか。	参考資料の説明の欄記に、4つの事業については「鹿沼市では現在実施していないが今後取り組む可能性のある事業」と説明を加える
3 2	(小学校就学前) 問1 4 1. 利用している→主に利用している事業<1つ選択»となっているが、イ. 幼稚園の預かり保育だけの人はいないので、<複数選択可»ではないか？	「主に」利用している事業ということで、選択は1つとしている
3 3	(小学校就学前) 問1 4 「現在の利用状況」及び「今後の利用希望」の項目に「療育機関」を入れてください。	「療育機関」の項目は設けず、「その他」の欄で対応していただきたい。
3 4	(小学校就学前) 問1 6 「利用回数」の回答欄の「もしくは」が中央にくるように配置した方がいい。	「もしくは」が中央にくるように配置する
3 5	(小学校就学前) 問1 8 「下記の事業で」を「下記の <u>鹿沼市</u> の事業で」に変更希望。	御意見のとおり修正する
3 6	(小学校就学前) 問1 8 ①は新米パパママ学級のことですか？鹿沼市の事業名にしてください。	①は、「新米パパママ学級、マタニティ歯科教室」
3 7	(小学校就学前) 問1 8 ②保健センターの情報と⑦の自治体発行の子育て支援情報誌について、情報発信のものと実際の事業は別に考えた方がいいのではないか。	②は、「健康課の健康相談」 ③は、「家庭教育学級による講座」 ④は、「総合教育研究所分室の相談」 ⑦は、「鹿沼市子育て応援ブック」に修正する
3 8	(小学校就学前) 問1 9 (参考資料) のタイトル文字は大きめにし、「病後児保育」、「病児保育」の文字が目立つようにした方がいい。	ご意見のとおり修正する
3 9	(小学校就学前) 問2 0 「病気の際の意向」の選択肢1. 「できれば利用したいと思った」は「できれば利用しなかった」に修正した方がいい。また、2. 利用したいと思わなかった→思わなかった理由の選択肢に「あることを知らなかった」を追加した方がいい。	ご意見のとおり修正する
4 0	(小学校就学前) 問2 3 「必要性の有無」 1. あった→カ. その他の後	ご意見のとおり修正する

	ろに（ ）を入れた方がいい。	
4 1	(小学校就学前) 問3 2 自由回答欄「ご意見がございましたら」は「ご意見・ご要望がございましたら」に修正した方がいい。	ご意見のとおり修正する
4 2	(小学生用) 調査の問1 お住まいの地区とありますが、わかりやすいように町名を列記すると良いと思います。或いは、「わからなかったら町名を記入してください」と入れると良いのではないのでしょうか。	「お住まいの地区」がわからない人がいる可能性もあるので、「町名」を記入できるようにする。
4 3	(小学生用) 問2は「お子さんの学年に○をつけてください。() 小学1年、() 小学2年、… () 小学6年」のように修正した方がいい。	未就園児の調査に合わせ、生年月を記入していただく回答にしたいと考えております。
4 4	(小学生用) 問6 質問文「宛名のお子さんの子育て」は「 <u>小学生の子育て</u> 」ではどうでしょうか。	ほかの質問に合わせ、「宛名のお子さんの子育て」にしたい
4 5	(小学生用) 問9 預かってもらうことに関する状況の選択肢の中でウ.にある「時間的制約」や「精神的な負担」は別物なのか。	別物と思われます
4 6	(小学生用) 問1 0 質問文「宛名のお子さんの子育て」は「 <u>小学生の子育て</u> 」ではどうでしょうか。	ほかの質問に合わせ、「宛名のお子さんの子育て」にしたい
4 7	(小学生用) 問1 1 の回答欄はもっと広めにした方がいい。	ご意見のとおり修正する
4 8	(小学生用) 問1 2 -① 質問文「もっとも多いパターンについてお答えください。」のパターンの部分は「場合」または「もの」に修正した方がいい。	「パターン」の部分は「もの」に修正する
4 9	(小学生用) 問1 4 (参考資料) のタイトル文字は大きめにし、「病後児保育」、「病児保育」の文字が目立つようにした方がいい。	ご意見のとおり修正する
5 0	(小学生用) 問1 5 「病気の際の意向」2. 利用したいと思わなかった→思わなかった理由の選択肢に「あることを知らなかった」を追加。	ご意見のとおり修正する
5 1	(小学生用) 問1 7 「必要性の有無」1. あった→カ. その他の後ろに()を入れた方がいい。	ご意見のとおり修正する
5 2	(小学生用) 問1 9 「放課後を過ごす場所」6. 放課後児童クラブ[学童	ご意見のとおり修正する

	保育]は、「放課後児童クラブ・学童保育」に修正した方がいい。	
5 3	(小学生用) 問 2 5 自由回答欄「ご意見がございましたら」は「ご意見・ご要望がございましたら」に修正した方がいい。	ご意見のとおり修正する
5 4	追加項目等 ①母親・父親の年代 ②子育てについて得たい情報 ③子育てに関する情報の入手方法 ④教育・保育事業 施設の利用状況「複数選択可」ではないか ⑤教育・保育事業 施設の利用状況に「療育機関」をいれるか ⑥問 18 下記の事業 ⇒下記の鹿沼市の事業に ⑦問 18①は、新米パパママ学級のことか ⑧就寝時刻は ⑨子どもの遊び場についての満足度 ⑩子どもの遊び場について感じていること ⑪外出する際の困りごと ⑫近所づきあい ⑬ほしいと思うこどもの人数 ⑭実際に予定するこどもの人数が少ない理由 ⑮父親の子育ての協力について ⑯子育てが楽しいか ⑰日頃悩んでいること、気になること	①今回は対象としない ②調査項目に追加 ③調査項目に追加 ④案のとおり、1つ選択にする ⑤「その他」の記入欄で対応してもらう ⑥採用 ⑦「新米パパママ学級、マタニティ歯科教室」に変更する ⑧今回の調査の範囲外 ⑨今回の調査の範囲外 ⑩今回の調査の範囲外 ⑪今回は対象としない ⑫今回は対象としない ⑬今回は対象としない ⑭今回は対象としない ⑮今回は対象としない ⑯今回は対象としない ⑰ほかの調査で実施する予定