

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名 |
|-------|----------------------------|
| 9 | 国民健康保険税の賦課徴収に関する事務 基礎項目評価書 |

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

鹿沼市は、国民健康保険税の賦課徴収に関する事務について、特定個人情報ファイルを取り扱う際に生じる個人のプライバシー等の権利利益に影響を与え得る特定個人情報の漏えい、その他の事態を発生させるリスクを認識し、このようなリスクを軽減するための適切な措置を講じたうえで、個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

栃木県鹿沼市長

公表日

平成31年3月22日

I 関連情報

| 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 | |
|---|---|
| ①事務の名称 | 国民健康保険税の賦課徴収に関する事務 |
| ②事務の概要 | 地方税法等の規定又は国民健康保険法等の規定に則り、国民健康保険税の賦課決定及び軽減申請書の発行・通知書の出力等を行う。 特定個人情報ファイルは、以下の場合に使用する。 ①申請書に関する確認 ②所得・資産の申告書に関する確認 ③賦課額算定における特別徴収対象者の確認 |
| ③システムの名称 | 国民健康保険(賦課)システム 特別徴収管理システム 統合宛名システム 中間サーバー・ソフトウェア |
| 2. 特定個人情報ファイル名 | |
| 所得・資産情報ファイル 減免・軽減申請情報ファイル 国保資格ファイル 国保特別徴収対象者情報ファイル 宛名情報ファイル | |
| 3. 個人番号の利用 | |
| 法令上の根拠 | 「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」第9条第1項 別表第一の16, 30の項 「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令」(平成26年内閣府、総務省令第5号)第16条、第24条 |
| 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 | |
| ①実施の有無 | [実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定 |
| ②法令上の根拠 | 【情報照会の根拠】 ・「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」第19条第7号 別表第二の27, 42の各項 ・「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律 別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令」(平成26年内閣府、総務省令第7号)第20条、第25条 【情報提供の根拠】 ・なし ※情報提供ネットワークシステムによる情報提供は行わない。 |
| 5. 評価実施機関における担当部署 | |
| ①部署 | 財務部税務課 |
| ②所属長の役職名 | 税務課長 |
| 6. 他の評価実施機関 | |
| | |
| 7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求 | |
| 請求先 | 総務部総務課総務係 0289-63-2138 |
| 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ | |
| 連絡先 | 財務部税務課税制係 0289-63-2117 |

II しきい値判断項目

| 1. 対象人数 | | |
|--|-----------------|--|
| 評価対象の事務の対象人数は何人か | [1万人以上10万人未満] | <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上 |
| いつ時点の計数か | 平成31年1月22日 時点 | |
| 2. 取扱者数 | | |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か | [500人未満] | <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満 |
| いつ時点の計数か | 平成31年1月22日 時点 | |
| 3. 重大事故 | | |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか | [発生なし] | <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし |

III しきい値判断結果

| しきい値判断結果 |
|-------------------|
| 基礎項目評価の実施が義務付けられる |

IV リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類 | | |
|--|--|--|
| [基礎項目評価書] | | <選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。 |
| 2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。) | | |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 3. 特定個人情報の使用 | | |
| 目的を超えた紐付け、事務に必要なのない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない | | |
| 委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) []提供・移転しない | | |
| 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) []接続しない(提供) | | |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 7. 特定個人情報の保管・消去 | | |
| 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 8. 監査 | | |
| 実施の有無 | [<input type="radio"/>] 自己点検 [<input type="radio"/>] 内部監査 [] 外部監査 | |
| 9. 従業者に対する教育・啓発 | | |
| 従業者に対する教育・啓発 | [十分に行っている] | <選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない |

変更箇所

| 変更日 | 項目 | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|------------|---------------------------------|---|--|------|-----------|
| 平成29年7月28日 | I 関連情報 3. 個人番号の利用 | 番号法第9条第1項、別表第一 第16,30項 | 「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」 | 事後 | |
| 平成29年7月28日 | I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 | 番号法第19条7号、別表第二の27,42,44,45の項 | 【情報提供の根拠】 「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」 | 事後 | |
| 平成29年7月28日 | I 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ②所属長 | 税務課長 藤野元宏 | 税務課長 小林和弘 | 事後 | |
| 平成29年7月28日 | IIしきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か | 平成26年11月20日 時点 | 平成29年6月20日 時点 | 事後 | |
| 平成29年7月28日 | IIしきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か | 平成26年11月20日 時点 | 平成29年6月20日 時点 | 事後 | |
| 平成31年3月22日 | I 関連情報 3. 個人番号の利用 | 「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」 第9条第1項、別表第一 第16,30項 | 「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」 第9条第1項 別表第一の16, 30の項 「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令」(平成26年内閣府、総務省令第5号)第16条、第24条 | 事後 | |
| 平成31年3月22日 | I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 | 【情報提供の根拠】 「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」 第19条第7項 別表第二の27,42,44,45の項 【情報照会の根拠】 「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」 第19条第7項 別表第二の | 【情報照会の根拠】 ・「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」 第19条第7号 別表第二の27、42の各項 ・「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律 別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令」(平成26年内閣府、総務省令第7号)第20条、第25条 【情報提供の根拠】 ・なし ※情報提供ネットワークシステムによる情報提供は行わない。 | 事後 | |
| 平成31年3月22日 | I 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ①部署 | 財務部税務課税制係 | 財務部税務課 | 事後 | |
| 平成31年3月22日 | I 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ②所属長 | 税務課長 小林和弘 | 税務課長 | 事後 | |
| 平成31年3月22日 | IIしきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か | 平成29年6月20日 時点 | 平成31年1月22日 時点 | 事後 | |
| 平成31年3月22日 | IIしきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か | 平成29年6月20日 時点 | 平成31年1月22日 時点 | 事後 | |
| 平成31年3月22日 | IVリスク対策 | なし | 新規記入 | 事後 | |
| | | | | | |