

◎ 議会報告会・意見交換会参加者アンケート結果

◆議会報告会・意見交換会参加者数及び回答者数

実施地区	北犬飼	中央	栗野	南押原	東部台	計	割合
実施日	R4.11.7	R4.11.8	R4.11.10	R4.11.11	R4.11.14	5地区	
男	45	35	9	31	11	120	90.2%
女	6	7				13	9.8%
参加者数合計	51	42	9	31	11	133	100.0%
参加者数平均						1地区当り27	
回答者数	44	39	7	28	9	118	
回収率	86.3%	92.9%	77.8%	90.3%	81.8%	88.7%	

◆アンケート結果

1 性別は？

回答	北犬飼	中央	栗野	南押原	東部台	計	割合
男	39	32	7	28	9	106	89.8%
女	5	7	0	0	0	12	10.2%
不明・未記入	0	0	0	0	0	0	0.0%
計	44	39	7	28	9	118	100.0%

2 年齢は？

回答	北犬飼	中央	栗野	南押原	東部台	計	割合
10代	0	0	0	0	0	0	0.0%
20代	0	0	0	0	0	0	0.0%
30代	0	0	0	1	0	1	0.8%
40代	3	0	0	1	0	4	3.4%
50代	6	0	0	0	0	6	5.1%
60代	21	12	3	14	3	50	42.4%
70代	12	24	4	11	6	51	43.2%
80歳以上	2	3	0	1	0	6	5.1%
不明・未記入	0	0	0	0	0	0	0.0%
計	44	39	7	28	9	118	100.0%

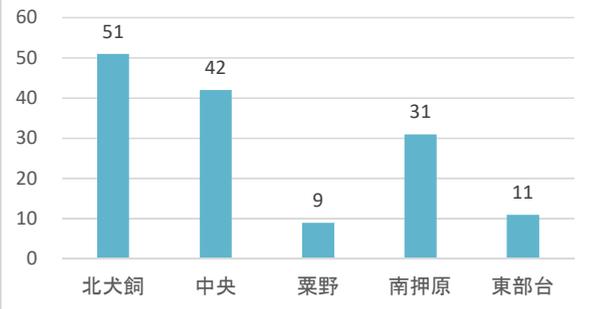
3-1 希望する開催曜日は？

回答	北犬飼	中央	栗野	南押原	東部台	計	割合
平日	25	24	3	17	7	69	57.0%
土日	15	8	2	8	2	33	27.3%
不明・未回答	6	7	2	4	0	19	15.7%
計	46	39	7	29	9	121	100.0%

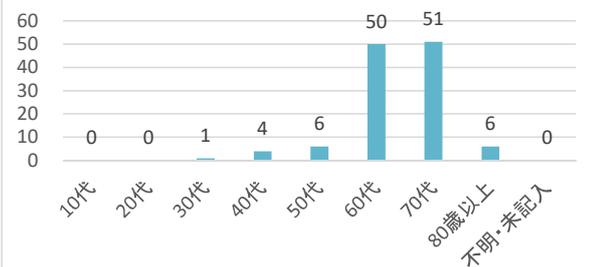
3-2 希望する開催時間は？

回答	北犬飼	中央	栗野	南押原	東部台	計	割合
午前	0	2	0	0	1	2	1.7%
午後	7	8	0	7	2	22	18.5%
夜間	30	17	7	20	6	74	62.2%
不明・未回答	8	12	0	1	1	21	17.6%
計	45	39	7	28	10	119	100.0%

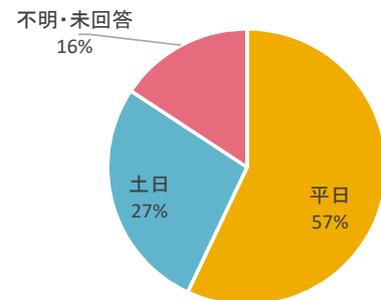
地区別参加者数



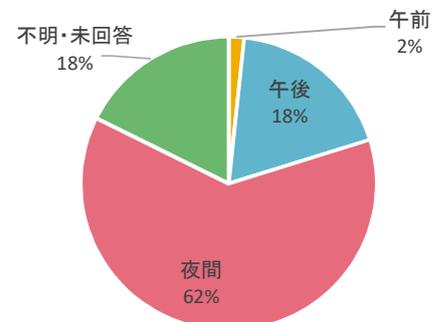
2 年齢



3-1 希望する開催曜日

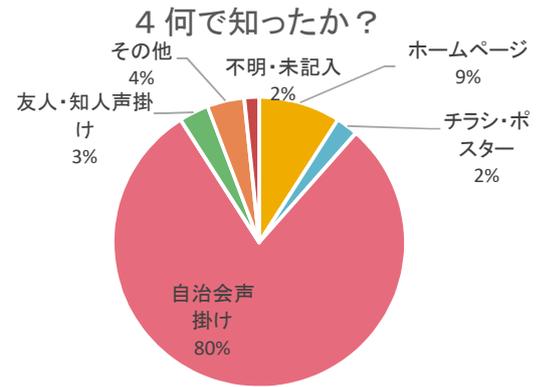


3-2 希望する開催時間



4 議会報告会を何で知ったか？

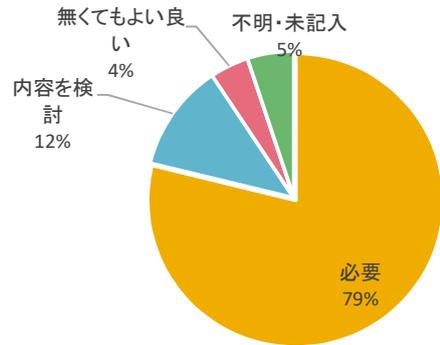
回答	北犬飼	中央	栗野	南押原	東部台	計	割合
ホームページ	6	2	2	1	2	11	9.0%
チラシ・ポスター	2	1	0	0	2	3	2.5%
自治会声掛け	33	32	5	27	5	97	79.5%
友人・知人声掛け	1	2	0	1	0	4	3.3%
その他	2	2	1	0	0	5	4.1%
不明・未記入	1	1	0	0	0	2	1.6%
計	45	40	8	29	9	122	100.0%



5-1 議会報告会の内容は？(議会の概要について)

回答	北犬飼	中央	栗野	南押原	東部台	計	割合
必要	36	31	6	20	7	93	78.8%
内容を検討	5	5	1	3	1	14	11.9%
無くてもよい良い	2	1	0	2	1	5	4.2%
不明・未記入	1	2	0	3	0	6	5.1%
計	44	39	7	28	9	118	100.0%

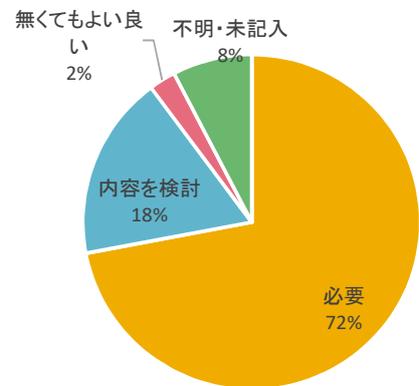
5-1 議会の概要について



5-2 議会報告会の内容は？(H28,29年度の議会活動について)

回答	北犬飼	中央	栗野	南押原	東部台	計	割合
必要	34	27	6	18	7	85	72.0%
内容を検討	6	8	1	6	2	21	17.8%
無くてもよい良い	2	0	0	1	0	3	2.5%
不明・未記入	2	4	0	3	0	9	7.6%
計	44	39	7	28	9	118	100.0%

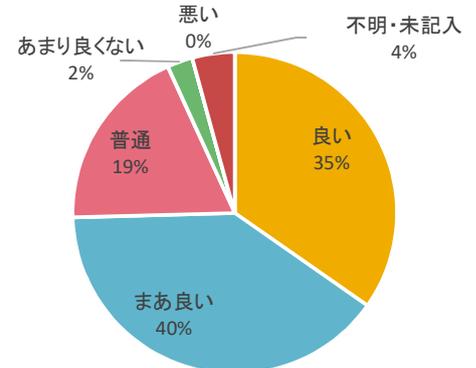
5-2 議会活動について



5-3 議会報告会の内容は？(意見交換会の内容について)

回答	北犬飼	中央	栗野	南押原	東部台	計	割合
良い	16	13	3	9	5	41	34.7%
まあ良い	15	16	3	13	3	47	39.8%
普通	9	8	1	4	1	22	18.6%
あまり良くない	1	1	0	1	0	3	2.5%
悪い	0	0	0	0	0	0	0.0%
不明・未記入	3	1	0	1	0	5	4.2%
計	44	39	7	28	9	118	100.0%

5-3 意見交換会の内容について



6. 意見・感想

地区	記載内容
北犬飼	身近に議員の話を聞いて勉強になった。鹿沼全体が進展していくよう願ってやみません。
	自治会についての質疑応答があり、よかった。もっと聞きたかった。
	有意義な時間だった。知らないことを勉強させてもらった。
	北犬飼地域には買い物に行く所がなく、車が出るしかないが、スーパーでもあれば……。バスやタクシーを使用しなくてもいける所があるといい。
	日常生活に密接なつながりのある問題ばかりで大変良かった。
	議会の役割・機能を初めてきちんと理解できた。議会は執行部門の上位に位置すると思ひ込んできた。
	参加者は地域の課題に関心を持ち、市民の役割を意識していると思う。有権者のレベルが上がらないと議会もレベルが上がらないと感じた。
	議会についてもっと知るようにならなくてはいけないと思った。
	リーバスのことなど身近な問題はどこに聞いたら良いか。今のままなら10年・15年後が不安。
	こういった機会をもっと多く設定して欲しい。
	若い人たちが地元を離れて行ってしまう。新しい道路はできているが、公園も含め生活しやすいお店等が少ない。魅力ある地域を目指してもらいたい。
	少子高齢化の中、共働き夫婦のため保育・学童等を充実する必要がある。そこで高齢者が働ける場所を増やしてほしい。
参加者に子育て世代や女性が少なかったので、多くの意見を聞く取り組みを行ってほしい。	
もっとたくさんの女性の意見が聞けるように声掛けをしてほしい。	
予算要望をしたものについて、必ず実施して欲しい。特に中学生の安全を考え、道路の整備を早くしてほしい。	
中央	コンパクトシティを計画で謳いながら、人口比で議員定数を論ずるのは反対である。「市政失敗論」には賛同できない。人口減は前提に未来を語ろう。
	まちの駅の見直し。
	歴史上、政治は「お上」ということで行われたので、「おまかせ」との考えが強いのではないかな。だから、あまり関心が無いのでは。
	街づくりをURにたよらない。
	今の行政施策は目立つことばかり考えている（企画、経済部門）が、効果が出てくるとは思わない。地味でも地に足の着いた行政（福祉、教育部門）が鹿沼市を立て直すことができると思う。
柳田商店跡地と新鹿沼駅前前の活性を考える特別委員会を作ってほしい。	
栗野	地域の住民は地域のことをよく知っているのだから、災害時には、自治会長を先頭に地域に権限をもっと譲渡すべきではないか。責任云々は後回しで、まずは実践だ！
	もっと参加者を増やす努力をして、多くの人に参加してもらったほうがいい。
南押原	コロナ感染拡大に対応できる非接触型の蛇口を公共施設に取り付けてほしい。水道料金の低減と水の使用量が少なくなる。
	意見を聞きっぱなしにならないように、結果の情報提供をお願いしたい。
	継続調査中のものを説明し、調査の補強のヒントを貰えるようにしてほしい。
	質問者が納得のいくお話で、大変分かりやすかった。毎年できたらいいと思う。
	市全体とはいえ、地域の要望が主であるからして、地域の代表である議員を同席してほしい。
人口減少対策をどのように進めるか。鹿沼市のPR不足ではないか。アンテナショップ等の設置が必要ではないか。	
色々な意見が出たので、実現できれば良いが……。	
東部台	人口減少に対し、何か施策を打たなければならない。地元企業誘致等を行ってほしい。
	いちご市について、「市長のパフォーマンス」等と言うことはどうかと思う。議員が協力してアイデアを出し合ってやるのが大切。議員の話がはっきりしない。茂呂山の整備をお願いする。