選定委員会による審査結果の概要について

1 選定委員会の設置

鹿沼市斎場申請システム構築及び保守業務に係る公募型プロポーザル方式における事業候補者選定等に関し、公平性及び透明性を確保するため、鹿沼市斎場申請システム構築及び保守業務事業候補者選定委員会を設置した。

2 選定委員会の委員

所属及び職名	役 職	選定理由
市民課長	委員長	斎場申請の所管課
市民課長補佐兼市民サービス係長	副委員長	
市民課戸籍係長		
市民課マイナンバー係長		
生活課生活係長		斎場管理の所管課
生活課主事		

3 審査委員会の会議の開催状況など

次のとおり、会議を6回開催した。

年 月	会議	内 容
R6. 5. 10	第1回	プロポーザル実施要綱（案）、仕様書（案）、評価基準（案）等の提示及び意見徴収
R6. 5. 27	第2回	プロポーザル実施要綱（案）、仕様書（案）、評価基準（案）等の意見徴収結果の報告
R6. 7. 18	第3回	委員に提案書配付及び採点依頼
R6. 7. 25	第4回	採点結果の集計及び結果の報告並びに第2次審査の説明
R6. 8. 5	第5回	第2次審査及び採点依頼
R6. 8. 9	第6回	採点結果の集計及び結果の報告

4 審査の結果

評価点の計算については、「別表 鹿沼市斎場申請システム構築及び保守業務公募型プロポーザル審査項目及び評価基準表」のとおり。なお、事業者No.2の名称は、情報公開請求があったとしても、応じることはできない。

審査区分	審査内容	配点	事業者No.1 (株)ビジネステック	事業者No.2	
第1次	提案価格審査	490	490	484	
	提案書類審査	導入実績	90	90	18
		提案内容	240	219	196
第2次	プレゼン等審査	180	157	168	
合計		1,000	956	866	

選定委員会による審査結果の概要について

5 審査結果の点数の差異

主に次の3点で点数の差異が生じた。

- (1) 提案価格に違いがあったため。
- (2) 県内団体の導入実績の有無に違いがあったため。
- (3) 本市の提示した「鹿沼市斎場申請システム構築及び保守業務に関する仕様書」のうちの「集計及び帳票出力機能」について、対応の可否に違いがあったため。