

◎ 議会報告会・意見交換会参加者アンケート結果

◆議会報告会・意見交換会参加者数及び回答者数

実施地区	中央	東部	北部	北押原	西大芦	加蘇	北犬飼	東部台	南押原	粟野	永野	清洲	計	割合
実施日	R6.11.9	R6.11.11	R6.11.13	R6.11.14	R6.11.12	R6.11.11	R6.11.13	R6.11.12	R6.11.22	R6.11.5	R6.11.14	R6.11.8	12地区	
男	36	41	26	29	18	46	29	17	6	31	21	16	316	83.8%
女	20	5	0	5	0	10	9	4	2	0	1	5	61	16.2%
参加者数合計	56	46	26	34	18	56	38	21	8	31	22	21	377	100.0%
参加者数平均													1地区当り31	
回答者数	52	33	24	34	18	49	32	20	8	26	19	20	335	
回収率	92.9%	71.7%	92.3%	100.0%	100.0%	87.5%	84.2%	95.2%	100.0%	83.9%	86.4%	95.2%	88.9%	

◆アンケート結果

1 性別は？

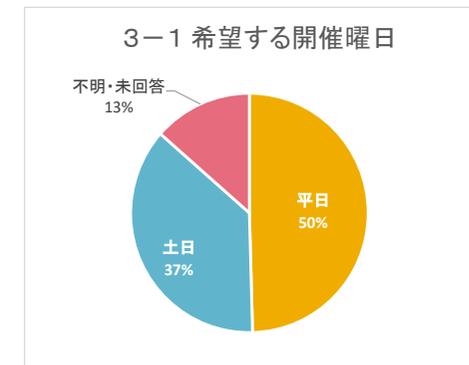
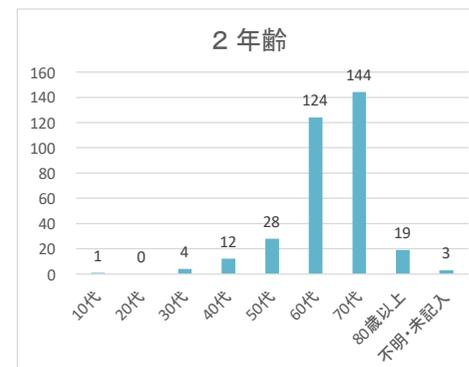
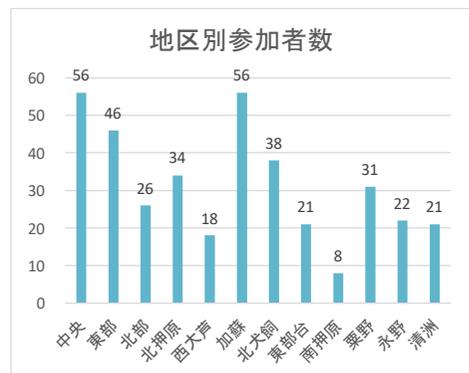
回答	中央	東部	北部	北押原	西大芦	加蘇	北犬飼	東部台	南押原	粟野	永野	清洲	計	割合
男	32	30	24	29	18	39	24	16	6	26	18	15	277	82.7%
女	20	3	0	5	0	10	8	4	2	0	1	5	58	17.3%
不明・未記入	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
計	52	33	24	34	18	49	32	20	8	26	19	20	335	100.0%

2 年齢は？

回答	中央	東部	北部	北押原	西大芦	加蘇	北犬飼	東部台	南押原	粟野	永野	清洲	計	割合
10代	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3%
20代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
30代	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	4	1.2%
40代	3	0	0	0	0	8	0	1	0	0	0	0	12	3.6%
50代	2	3	2	3	0	5	8	1	1	0	3	0	28	8.4%
60代	6	13	10	12	12	16	12	4	0	14	13	12	124	37.0%
70代	35	16	11	13	6	17	9	8	6	12	3	8	144	43.0%
80歳以上	6	1	1	6	0	0	1	3	1	0	0	0	19	5.7%
不明・未記入	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0.9%
計	52	33	24	34	18	49	32	20	8	26	19	20	335	100.0%

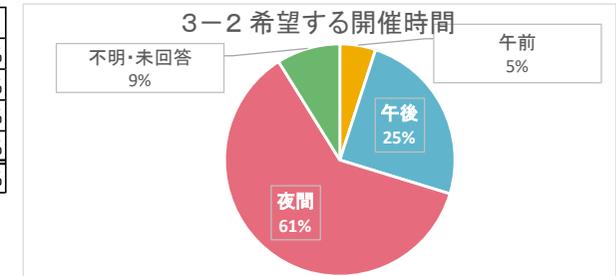
3-1 希望する開催曜日は？

回答	中央	東部	北部	北押原	西大芦	加蘇	北犬飼	東部台	南押原	粟野	永野	清洲	計	割合
平日	17	13	15	18	12	30	18	10	2	9	11	14	169	49.6%
土日	33	16	7	12	3	15	8	9	3	12	4	4	126	37.0%
不明・未回答	3	5	2	5	3	5	6	2	3	6	4	2	46	13.5%
計	53	34	24	35	18	50	32	21	8	27	19	20	341	100.0%



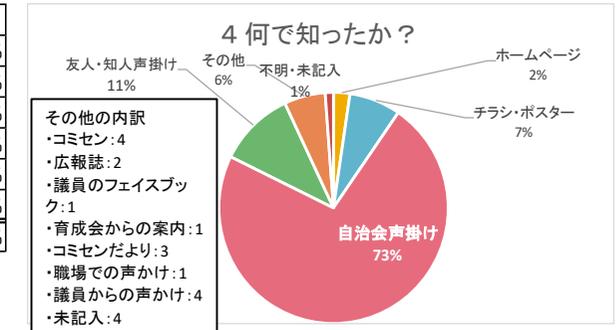
3-2 希望する開催時間は？

回答	中央	東部	北部	北押原	西大芦	加蘇	北犬飼	東部台	南押原	粟野	永野	清洲	計	割合
午前	1	1	1	3	0	3	2	3	0	0	3	0	17	5.0%
午後	17	9	6	8	3	16	6	5	2	7	2	2	83	24.6%
夜間	29	19	16	18	13	29	23	11	4	16	12	17	207	61.4%
不明・未回答	6	4	1	5	2	1	2	1	2	3	2	1	30	8.9%
計	53	33	24	34	18	49	33	20	8	26	19	20	337	100.0%



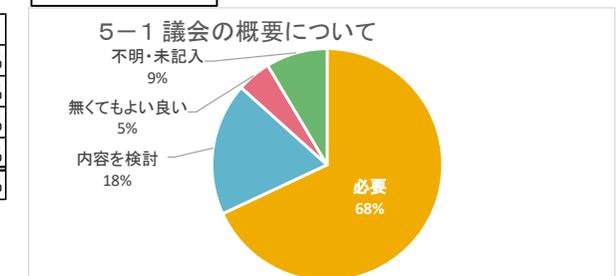
4 議会報告会を何で知ったか？

回答	中央	東部	北部	北押原	西大芦	加蘇	北犬飼	東部台	南押原	粟野	永野	清洲	計	割合
ホームページ	0	1	0	1	0	0	2	1	0	2	0	1	8	2.3%
チラシ・ポスター	4	0	0	1	0	3	7	3	2	0	3	2	25	7.2%
自治会声掛け	44	26	21	19	17	36	17	15	5	22	12	17	251	72.8%
友人・知人声掛け	4	5	2	9	0	8	5	1	0	3	0	0	37	10.7%
その他	0	2	2	2	2	4	1	0	1	2	3	1	20	5.8%
不明・未記入	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	4	1.2%
計	52	34	25	34	19	51	32	20	8	29	19	22	345	100.0%



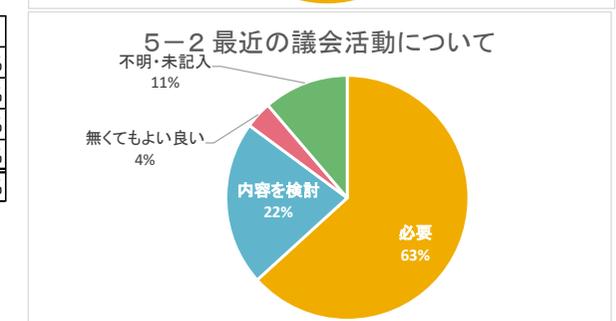
5-1 議会報告会の内容は？(議会の概要について)

回答	中央	東部	北部	北押原	西大芦	加蘇	北犬飼	東部台	南押原	粟野	永野	清洲	計	割合
必要	36	23	14	21	13	33	19	16	5	21	12	15	228	68.1%
内容を検討	7	5	7	9	3	10	8	1	3	4	3	2	62	18.5%
無くてもよい良い	3	3	1	1	0	3	0	1	0	1	2	1	16	4.8%
不明・未記入	6	2	2	3	2	3	5	2	0	0	2	2	29	8.7%
計	52	33	24	34	18	49	32	20	8	26	19	20	335	100.0%



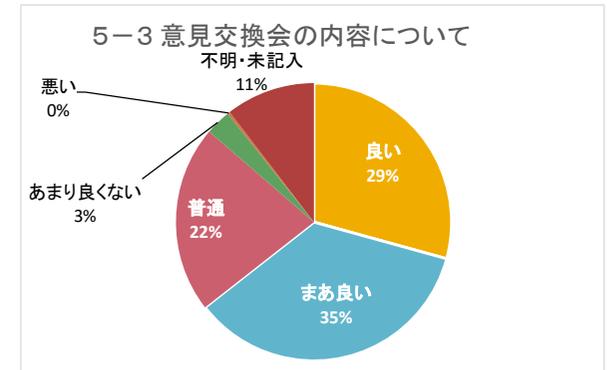
5-2 議会報告会の内容は？(最近の議会活動について)

回答	中央	東部	北部	北押原	西大芦	加蘇	北犬飼	東部台	南押原	粟野	永野	清洲	計	割合
必要	31	21	14	23	11	28	18	16	4	19	12	15	212	63.3%
内容を検討	13	7	6	7	3	13	9	1	2	4	5	3	73	21.8%
無くてもよい良い	1	2	2	1	0	1	0	1	0	2	1	1	12	3.6%
不明・未記入	7	3	2	3	4	7	5	2	2	1	1	1	38	11.3%
計	52	33	24	34	18	49	32	20	8	26	19	20	335	100.0%



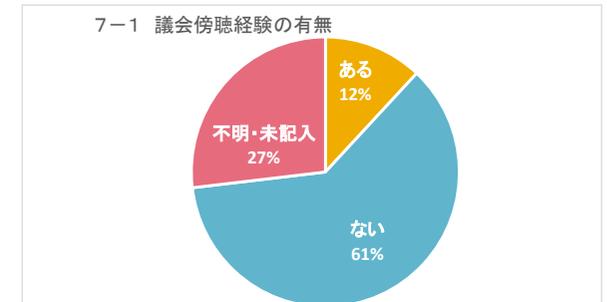
5-3 議会報告会の内容は？(意見交換会の内容について)

回答	中央	東部	北部	北押原	西大芦	加蘇	北犬飼	東部台	南押原	粟野	永野	清洲	計	割合
良い	19	6	5	8	9	10	6	8	3	10	4	10	98	29.3%
まあ良い	15	17	6	13	7	18	8	7	3	9	8	7	118	35.2%
普通	12	7	10	7	1	12	10	3	2	1	6	2	73	21.8%
あまり良くない	2	0	0	1	0	4	2	0	0	0	1	0	10	3.0%
悪い	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.3%
不明・未記入	4	3	2	5	1	5	6	2	0	6	0	1	35	10.4%
計	52	33	24	34	18	49	32	20	8	26	19	20	335	100.0%



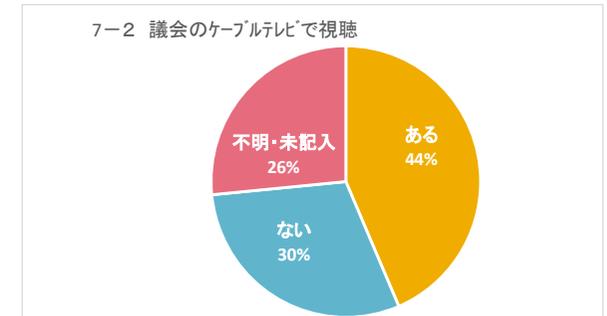
7-1 議会改革のための参考意見(議場での傍聴経験の有無)

回答	中央	東部	北部	北押原	西大芦	加蘇	北犬飼	東部台	南押原	粟野	永野	清洲	計	割合
ある	7	6	0	3	5	4	5	1	3	3	0	3	40	11.9%
ない	32	25	14	23	8	34	22	13	4	8	10	12	205	61.2%
不明・未記入	13	2	10	8	5	11	5	6	1	15	9	5	90	26.9%
計	52	33	24	34	18	49	32	20	8	26	19	20	335	100.0%



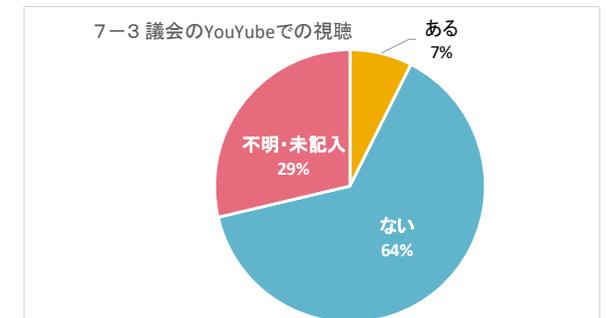
7-2 議会改革のための参考意見(議会中継のケーブルテレビでの視聴経験の有無)

回答	中央	東部	北部	北押原	西大芦	加蘇	北犬飼	東部台	南押原	粟野	永野	清洲	計	割合
ある	21	16	8	17	10	29	15	6	2	6	6	10	146	43.6%
ない	18	15	6	9	3	9	12	8	5	5	5	5	100	29.9%
不明・未記入	13	2	10	8	5	11	5	6	1	15	8	5	89	26.6%
計	52	33	24	34	18	49	32	20	8	26	19	20	335	100.0%



7-3 議会改革のための参考意見(議会のYouTubeでの視聴経験の有無)

回答	中央	東部	北部	北押原	西大芦	加蘇	北犬飼	東部台	南押原	粟野	永野	清洲	計	割合
ある	5	1	2	4	3	2	5	2	0	0	0	1	25	7.5%
ない	32	28	12	22	10	35	20	12	6	12	11	14	214	63.9%
不明・未記入	15	4	10	8	5	12	7	6	2	14	8	5	96	28.7%
計	52	33	24	34	18	49	32	20	8	26	19	20	335	100.0%



6. 意見・感想

地区	記載内容
中央	<ul style="list-style-type: none"> 初めての参加です。他の自治会の方たちの意見や問題を聞く事ができ大変勉強になりました。また、もう少し若者に参加してもらえたら良いのにも思います。
	<ul style="list-style-type: none"> レベルの高い“質疑”であったと思います。ただ、富士山公園の頂上は今、木の“伐採”をしないと、ただただ山林の山となる。
	<ul style="list-style-type: none"> 議員定数を17～18人に。
	<ul style="list-style-type: none"> 金額の面などを見てもっと働いて欲しいと感じる。 活動について例えば具体例として話して下さい。 上下水道のインフラ修理・交換をJAXAと愛知県の公務員が進めている衛星画像を利用した優先順位を決めていくことを鹿沼では進めているのですか？
	<ul style="list-style-type: none"> 市民のおもいと議員の方の考えを聞くことができ、勉強になりました。意見交換会の分野の中に高齢者の配慮などの枠があればいいと思いました。なぜならば、街中を車で走っていると高齢者マークを付けている車を多く見かけます。センターラインに近づきすぎていたり、身勝手な運転、駐車、ブレーキとアクセルの踏み間違いで電柱にぶつかるなど怖い場面も目にしています。免許返納をすると不便なのは、とても理解しています。ボランティアやサポートをしている方もいます。もっと返納しやすい環境を作れる街づくりを希望します。（学生がブルーレーンを自転車で走行していてもぶつかりそうになったりなどの思いをしています。）高齢者が多い鹿沼です。安心安全で高齢者の方も住みやすい環境を望みます。宜しくお願い致します。
	<ul style="list-style-type: none"> 将来、市の人口が大幅に減少し、6万前後まで落ち込むだろうということに関し、まずは人の動きを作ることが大切。特に市の南玄関口である新鹿沼駅前の活性を図ることが必要。現状ではお茶も飲む場所も無い、土産も買えない、学生等は居場所がない・・・これでは駅前の価値も生まれない。 鹿沼の誇る屋台を活性の為に生かしていただき、屋台が数台格納できる観光屋台蔵を整備していただき、緊急避難所的役割も含めて、市の活性につながる計画を作っていただきたい。
	<ul style="list-style-type: none"> 意見交換会の設定は市職員でしょうか？市職員は鹿沼市在住者にしてほしい。 意見交換会、意見もたくさん出て参考になりました。議長の町の中の活性化ありがとうございます。
東部	<ul style="list-style-type: none"> とても為になりました。
	<ul style="list-style-type: none"> 自治会長の責任の重さを痛感した。
	<ul style="list-style-type: none"> 東部地区の意見交換会に初めて参加しました。各自治会長さんが地域を良くしようとしている事がわかって少し安心しました。今日の意見交換会の報告を早めに閲覧できるようにしてほしいと思います。
	<ul style="list-style-type: none"> 防犯対策の市としての取り組み強化を。それを対外的にピーアールすることによる地域防犯能力の向上を！ SNSの年齢による利用制限を条例化して欲しい。 ネットカジノの取り締まりを強化する制度を確立してほしい。闇バイトに手を出す原因になっているのではないか（債務を抱えるため）。
北部	<ul style="list-style-type: none"> 発言に時間制限を設けた方が良い。
	<ul style="list-style-type: none"> 少子化対策は考えているのか？
	<ul style="list-style-type: none"> 都市計画、市街地の方向性を示して欲しい。（空地ばかりで計画は無いのか？） 議員の定数を減らしてほしい。
	<ul style="list-style-type: none"> 市道が各種工事の復旧が悪く、ひび割れやアスファルトの沈下、穴があいているのが目立つ。
	<ul style="list-style-type: none"> ハザードマップを作成した時点で災害を予測できる。その後の対策が出来ていない。
	<ul style="list-style-type: none"> 用水堀は基本、水利組合が管理するものであるが、町内は実際には管理されておらず、近隣住民が草刈をしたりしている。河床が上がったりしており、災害につながる可能性もあり、システムの構築が必要。
	<ul style="list-style-type: none"> 意見交換会は良いと思う。

地区	記載内容
北押原	<ul style="list-style-type: none"> 自治会でまとめてとか、やっとなんかがないとか、消極的な姿勢が市ではありがち。そこを何とかするのが心意気ってもんでしょね。何とか動かして下さい。
	<ul style="list-style-type: none"> 上殿T字路の信号について検討してください。 上殿T字路の近くに子供がトイレに行ける様な（以前の子供110番）の家が欲しい。 上殿T字路の交通係が警察が立ってほしい（子供の学校の行き帰り）。
	<ul style="list-style-type: none"> 地域の問題が浮き彫りになって良かったです。
	<ul style="list-style-type: none"> 大変お疲れ様でした。
	<ul style="list-style-type: none"> 地域の諸問題の意見を聞けることは参加する者として貴重な機会であった。 宇都宮市においてLRTの導入により、駅東地区（平石・清原地区）の町の風景が一変した。本市において、東武新鹿沼駅とJR鹿沼駅間のアクセス等を含め、町づくりをどう考えているか。
	<ul style="list-style-type: none"> 初めて参加しました。女性です。P10の意見交換会の参加者の女性の人数が男性の10分の1な事を知りました。夜の時間に女性は外出しづらいのか？残念な思いです。私も誘われるまで参加の機会はありませんでした。議員さんいじめのようなきびしい？ストレス発散的な場の提供に頭が下がります。若いご夫婦、外国人の方、いろんな方々が来られるような開催となっていけるよう、これかも応援します。
	<ul style="list-style-type: none"> 質問の制約、制限→不満。
	<ul style="list-style-type: none"> 議員の数、20名位でよいのではないか。
西大芦	<ul style="list-style-type: none"> 3区中の畑地区、山林間伐した場所、防護柵の設置を急いで欲しい（計画はあるようですが）。
	<ul style="list-style-type: none"> 議会としてはやむを得ないが相変わらず市側に伝えるである。もう少し突っ込んだ話し合いになれば良い。
	<ul style="list-style-type: none"> 今回からすぐに対応してくれるということで、意見が出しやすかった。
	<ul style="list-style-type: none"> 要望等よろしくお願い致します。
	<ul style="list-style-type: none"> 今回の意見・要望についてなるべく早く対応（回答）をお願いします。

地区	記載内容
加蘇	<ul style="list-style-type: none"> ・お時間を頂きありがとうございます。土砂に対しての意見が多数ありました。調査をしっかりと下さるとの事でしたので、そこにさらに川上の山林内の土砂の動きまで、しっかりと調査して頂けますよう宜しくお願い致します。人の手で作られた作業道が水道となり、そこから崩れるのを最近良く目にします。この作業道の造り方の指導できる対策は急務だと思われま。市からも作成の指針は出されていますが、それをチェック、指導できる体制がなくては無いに等しいです。NPO自伐型林業推進協議会のHPで作業道の造り方がてきとうであることの危険性をまとめていますので、是非ご覧ください。
	<ul style="list-style-type: none"> ・今後ともよろしく。
	<ul style="list-style-type: none"> ・旧久我小学校の現状を知りたい。学校を移住の人たちの作業の場や地域の交流の場としての活用はできないか。
	<ul style="list-style-type: none"> ・議員の皆さんから正直な話が聞けてよかった。
	<ul style="list-style-type: none"> ・加蘇地区の議員の皆さんの意見を直接お聞きしたいと思いました。地元の件は地元の議員さんをお願いしたいと思いました。説明者として前に座っていて欲しかったです。
	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の状況、困りごとがたくさん出てきていい話し合いになったと思います。
	<ul style="list-style-type: none"> ・前半の話、水害時の対策は済んでいるとの答えだが疑問。大きな川だけでなく、山間部は小さな水脈の集まりなので、細部にも目を向けてほしい。「平常時」、「大水」の時の比較資料が必要では？県の土木の方が来て話をするが「この川ですか」などと毎回話にならない。 ・空家＝移住につなげて欲しい。例えば、短期農業就農者への貸し出し等、一度住んでみたり過ごしてほしい。それが移住者へつながると良いと思う。 ・グループディスカッションの形でも参加してほしい。 ・参加者に上がっていたグループ分野のテーブルを設けて、そこに行けば話が聞けたりするとうい。
	<ul style="list-style-type: none"> ・意見を言いにくい雰囲気でした。前回は小グループに分れて意見交換ができて良かったです。
	<ul style="list-style-type: none"> ・少子化により地域の伝統が受け継がれなくなっています。地域を越えた問題解決のチーム作りが必要だと思います。
	<ul style="list-style-type: none"> ・加園地区から運動公園の通りに抜ける道を広げて欲しい。日吉町に新しい道ができましたが、日吉町に行くのが遠く、ひなた保育園の東側の道を通ります。朝夕はNSKの車が多く通り、道幅が狭く舗装状態も悪く怖いです。農道だとは思いますが、保育園もある事ですし考えてくれるとうれしいです。村井方面に抜けられる道は便利なので利用が多いです。御幣岩橋でのスピード違反は止めて欲しい。田舎に住む人達ばかりが不利です！！
	<ul style="list-style-type: none"> ・資料は出席予定者には事前に配布願いたい。
	<ul style="list-style-type: none"> ・酒野谷から縦山に抜けるころの右・左側の整備をお願いしたい。これからの時期、周囲が暗い、街灯をお願いしたい！
	<ul style="list-style-type: none"> ・要望等できない場合は丁寧に説明することが必要かと思う。
	<ul style="list-style-type: none"> ・加蘇地区の災害状況を調査を必ず実施して頂ける（小島議員より）。
	<ul style="list-style-type: none"> ・加蘇地区には若い人の働き口がない。ミニ工業団地等があれば人口減少対策にもなるであろう。
	<ul style="list-style-type: none"> ・たくさんの質問があって良かったと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・花粉の質問が出たが具体的に、こうこうだからこうなりますと答えがほしかった。花粉の出ない、出づらい樹種への転換は数年前からすでに始まっている。長いスパンで考える問題。市の7割を占める山林について、わかりやすい説明が聞きたかった。 	
<ul style="list-style-type: none"> ・意見交換会ではなく、要望とその答えになってしまっているように思いました。もう少し交換できるような机の並びにすると良いかと感じました、例えば、交換会になったら議員さんがわかれてグループで話すとかも考えられると思いました。そうすれば意見交換になると思います。 	
<ul style="list-style-type: none"> ・工業団地の造成等の働く場所を確保しないと、若年層の定着はできない。 	

地区	記載内容
北犬飼	<ul style="list-style-type: none"> ・今回1時間30分と短時間だったため、意見、発案の場が少なかった様に思えます。次回行うのであれば、30分でも1時間でも延長をお願いします。とても貴重な時間をさいいただき、ありがとうございました。
	<ul style="list-style-type: none"> ・一人の方の話が長いのでなかなか次の議題に行かない。同じ話を何回もするので時間がもったいないと思いました。 ・毎日市民の皆さんのためにありがとうございます。初めて来ましたが、いろいろ考えさせられました。勉強になりました、ありがとうございました。
	<ul style="list-style-type: none"> ・質問（意見）がかたよりすぎですね。参加者が主旨をあまり理解できていない気がします。運営方法を考えた方が良くと思います。
	<ul style="list-style-type: none"> ・自治会をやめる方が多い現在、独居老人の安否確認の意味でも何か方法を考えて欲しく願望致します。
	<ul style="list-style-type: none"> ・深津の方の質問について、JA等の私有地の除草については、要望に回答が無い場合、行政代執行のようなことが市としてできなのでしょうか？ ・議員定数についても、市民の声の代表者なので削減するのか、現状を維持するのか十分検討してほしい。
	<ul style="list-style-type: none"> ・納得いく回答が得られていないように感じました。
	<ul style="list-style-type: none"> ・報告を期待します（具体的に）。
	<ul style="list-style-type: none"> ・意見に対する回答について、議員の勉強不足が感じられる。幅広い回答が得れるようお願いしたい。
	<ul style="list-style-type: none"> ・意見、要望（質問）に対する、議員に回答を要請するのは無理がある。やり方（進め方）について、地域の意見や要望を受けて、議会で調査し、市へ提言や要望をしてもらい、市や議会からの回答をしてもらうことが必要だと思います。
	<ul style="list-style-type: none"> ・時間に限りがあるなかで、全ての意見を伺う事は難しいし、まとまりのある回答は得られないことと感じました。事前に意見書を提出させていただき、概略的な回答を報告する会にしてください。会議の報告は読んでわかる内容であるし、議会の会報で確認できるので、意見交換会を中心とした機会にさせていただきたく思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・今回の意見に対しての報告はどのようになるのか。参加した者に回答書はもらえるのか？ 	
<ul style="list-style-type: none"> ・年1回、1時間半では短いかもしれない。 	
<ul style="list-style-type: none"> ・あまり顔や動いているところを見たことのない方をどんな方なのか興味があって来てみました。議会についての説明は詳しく、よく理解できました。 	
東部台	<ul style="list-style-type: none"> ・人口減少、転入人口・転出人口、自然増減は出生率の低い。持続可能な街づくりを。
	<ul style="list-style-type: none"> ・自分の勉強のつもりで初めて参加しました。地域からの声が多く出されていたが、これをいかに吸い上げ改善していくかが肝要と思います。
	<ul style="list-style-type: none"> ・市議会議員の皆さんが地域の声を市に届けてくれるための報告会・意見交換会の開催は大変心強いと思います。一方で市が直接市民の声を耳に傾けるような取り組みが、鹿沼市にはあまりないような気がします。今日参加し、市議会は近いが市は遠いという印象を持ちました。道路・公園など、まずはそういった生活に直接影響を与えるところに、市の方には直接見ていただきたいです。ご意見もありましたが、若い世代の意見を、ぜひ多く取りいれて、今後の鹿沼市の発展に生かしてもらいたいです。
	<ul style="list-style-type: none"> ・何回か議会報告会・意見交換会に参加しましたが、今日私は、議員の皆様が意見を真摯に聞いていただけた様に思いました、私の意見が受け止めていただけたなら、東部台地区全体が楽しくコミセンで作業が出来るようになると思います。是非宜しくお願いします。
	<ul style="list-style-type: none"> ・議会が大切な役を持っているので、活気のあるようにしてください。
	<ul style="list-style-type: none"> ・幸町二丁目はバスが通ってなく、交通手段は自家用車となり、免許を返納したくでもできません。バス停から5分位で乗れるようにしてください。
<ul style="list-style-type: none"> ・前より地域の話を受け止めてくれたと感じました。 	

地区	記載内容
南押原	<ul style="list-style-type: none"> • あまりにも参加者が少ないのがっかりした。地域住民の啓発が必要と感じた。 • 企業誘致活動も大切だと思った。 • 調整区域が多すぎ、住宅が建てられない現状では人口は増えないと思われる。 • 議員さんの活動のスピードアップを！ • 公共施設の近くに看板をはっきりたてることをお願いしたい。（看板の不足、古すぎるものがある。小さすぎて見のがしてしまう） <p>• 私たちの意見を聞いて下さってありがとうございます。活動しやすいような方向へ持って行って下さると嬉しいです。</p> <p>• 参考になりました。</p>
栗野	<ul style="list-style-type: none"> • 三坪の開発（ゴルフクラブ）について市の見守りをお願いします。 • 議員になぜ立候補したのか自分に問いかけて活動して下さい。魅力ある鹿沼市を作して下さい（特に若い人にとって）。 <p>• 大変参考になりました。益々のご活躍をご期待致します。</p>
永野	<p>• 議員の皆様にはご苦労様です。今回の意見については対応よろしく申し上げます。フィードバックもお願いして良好な関係を築いていきましょう。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 市民に直接話す機会なので、1年に1度程度あるとよいと思います。 • 地区の方々が日頃困りごとがいろいろある事もわかり、良い意見交換会だった。 • よく知られていなかった議員さんの顔を覚えられよかった。 <p>• 意見を提案した内容のフォローの返信をお願いします。</p> <p>• 飲み物があると良いと思います。</p> <p>• （「議会の概要」、「最近の議会活動について」の説明は）添付資料のみで良いのでは。</p>
清洲	<ul style="list-style-type: none"> • 意見交換会の場が出来たことは大変良かったと思います。 • 立会者・投票所を公民館だけでなく、もう少し狭めて設けられないでしょうか。また、団地などの方も出て行けない。団地内に来てくれればありがたいとの声もあります（日吉団地）。 <p>• 進行が少々早過ぎ。</p> <p>• 自治体と議会の意見交換、たいへん有意義な時間でした。</p> <p>• 質問時間（＝5分以内等）を決めて意見を聞くようにした方が良い。</p> <p>• 今回初めて参加させていただきました。議員の皆様がこんなに親身になって聞いてくださるとは思っていませんでした。本日は有意義な時間を過ごさせていただき、ありがとうございます。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 住民の地域の問題について議員さんと意見交換会が出来て良かったです。議会に取り上げて議論していただければありがたいです。 • 議員の皆さんが親身になって報告をいただき、市民からの意見も聞いてもらってありがたく思いました。 <p>• 質問に対する増淵議員の応答はわかりやすく、納得できる話し方で、とれてもいろいろな案件に切実に対応していることがわかりました。</p> <p>• 要望として、子育てしやすいまち作りを望んでいます。外で遊んでいる子供たちの姿をほとんど今、見ることはありません。公園の整備など研究テーマにあがっているようですが、安心して遊べる公園を一日も早く作ってほしいです。</p>

7. 議会改革① 議場での傍聴経験の有無

【傍聴経験ありの方の意見】

地区	記載内容
東部	・議員一人一人がはっきりと質問していた。
	・友人の市への要望を出したため。
	・議会運営への興味があるため。
北部	・当時重要案件審議であったと思う。
北押原	・活気がない。
西大芦	・厳粛な雰囲気の中、活発な意見が見られた。
	・川遊び対策条例について。
北犬飼	・佐藤市長の頃です。
東部台	・時々議員の皆さんがどんな意見をだしているのか少し興味を持ち見えています。
清洲	・現在は顔ぶれが変わり、市民の意見を代弁した質問が多くなった気がする。
	・同級生に議員さんが居たから。

【傍聴経験なしの方の意見】

地区	記載内容
中央	・機会がありましたら傍聴したい。
東部	・工作中、時間がない。
北部	・今後傍聴する機会があれば参加しようと思います。
	・議場を見るタイミングがわからない。傍聴できるアナウンスが欲しい。
北押原	・希望があったとしても手続きについての知識が無いので、機会がある毎にPRした方が良いと思います。
	・是非傍聴したいと思っています。
	・鹿沼ケーブルテレビを見ている。
西大芦	・議場（近くで）見てみたい。傍聴する方法は？
加蘇	・時間帯が平日なので行けない。
	・平日仕事のため、議会の概要は鹿沼ケーブルテレビで視聴している。
	・仕事のため。
	・完全年金生活になったら傍聴してみたい。
	・今後議会を傍聴したいと思っています。
	・傍聴する機会がない。
北犬飼	・市政でどのような変化があるのか情報が乏しいので関心がわからない。身近な問題でないと関心がない。
	・次からは行ってみたい。
	・今まで特に興味がありませんでした。
	・平日に時間がとれなかったため。
	・広報かぬまを見ているから。
	・今後傍聴してみたいと思います。
東部台	・時間に余裕がない。
	・テレビで時々視聴する。
	・テレビ中継を見ているので、あまり必要はないです。

地区	記載内容
南押原	<ul style="list-style-type: none"> • 関心はあるが、開催日を把握していないことと、おっくうなこと。
栗野	<ul style="list-style-type: none"> • 機会がない。
永野	<ul style="list-style-type: none"> • 参加する機会がない。声がかからない。
清洲	<ul style="list-style-type: none"> • 平日のため行くことが出来ない。
	<ul style="list-style-type: none"> • 機会がなかったが、今後一度は傍聴したい。
	<ul style="list-style-type: none"> • 日中は多忙なため、時間帯があわない。

7. 議会改革② 議会中継のケーブルテレビでの視聴経験の有無

【ケーブルテレビでの視聴ありの方の意見】

地区	記載内容
東部	・議会運営への興味があるため。
北部	・議員の質疑内容を知るため。見た時は質疑内容が乏しくがっかりした。
	・何度か再放送しているが、質疑順番で放送しているのと同じ議員の質疑ばかり見ることになる。
	・非常に良いと思う。
北押原	・質問が身近であるという感覚が持てない。
	・毎回必ず見えています。
	・良い勉強になります。
加蘇	・平日仕事のため、議会の概要は鹿沼ケーブルテレビで視聴している。
	・議題の内容によってたまに見ている。
北犬飼	・テレビを意識してか又は敬意を示す意味からか又は議場で改革かも知れないが大変静かな対応に思える。
東部台	・質問に対する回答にやや具体性に欠けるところがある。（・・・・を検討するなど）
	・議員がどんな質問をしているかを知るため。
	・時々、議員の皆さんがどんな意見を出しているのか少し興味を持ち、見えています。
栗野	・議会と近く感じた。
永野	・全部は見えていないが「議会だより」や新聞等で興味のある内容に目を通す。
	・各議員さんの意見等がすばらしい。参考になる。
清洲	・身近なテーマを選んで見ている。

【ケーブルテレビでの視聴なしの方の意見】

地区	記載内容
中央	・ケーブルTVをひいていない。
東部	・町の中心ですがケーブルテレビが入らないので見ていない。
北押原	・ケーブルテレビを入れていない。
西大芦	・時間に余裕がない。
加蘇	・テレビが無いので見ていない。
	・県議会は観たことがあります。これからはチェックしてみます。
北犬飼	・ケーブルテレビを契約していない。
	・ケーブルテレビ未加入。
	・ケーブルテレビを入れていません。ごめんなさい。
南押原	・ケーブルテレビが入っていないので、見たことがない。
栗野	・興味が余りない。
永野	・ケーブルを引いていない。

7. 議会改革③ 議会のYouTubeでの視聴経験の有無

【YouTubeでの視聴経験ありの方の意見】

地区	記載内容
北犬飼	・アップされるまで少しタイムラグがあるように感じます。

【YouTubeでの視聴経験なしの方の意見】

地区	記載内容
栗野	・時間がない。
中央	・ある事を知らなかった。
	・今回は初めて知った。
北部	・議員の配信は見たことがある。
	・ケーブルテレビを視聴している。
北押原	・もっと周知をお願いします。
	・YouTubeがありません。
西大芦	・知らなかった。
	・配信を知らなかった。視聴します。
加蘇	・知らなかった。
	・知らなかった。
	・知らなかった。
	・ケーブルテレビで見られるため。
北犬飼	・初めて知りました。今後機会があったらぜひ見てみようと思います。
	・周知が不徹底。
	・今後見るようにしたい。
東部台	・Youtubeは使っていない。
	・ケーブルテレビに契約していないが見られるのは知っていました。YouTubeでやっているのは知りませんでした。
南押原	・知らなかった。YouTubeはあまり見ない、Instagramは見ている。
清洲	・知らなかった。
永野	・配信しているのを知らなかった。
	・YouTubeを見ない。
清洲	・知らなかった。