

◎ 議会報告会・意見交換会参加者アンケート結果

◆議会報告会・意見交換会参加者数及び回答者数

実施地区	東部台	加蘇	南押原	板荷	東大芦	菊沢	東部	栗野	清洲	南摩	中央	北押原	北犬飼	北部	西大芦	永野	計	割合
実施日	H30.5.14	H30.5.15	H30.5.15	H30.5.16	H29.5.17	H30.5.22	H30.11.5	H30.11.6	H30.11.6	H30.11.7	H30.11.8	H30.11.8	H30.11.12	H30.11.13	H30.11.13	R1.5.13	16地区	
男	15	34	39	23	37	46	49	18	6	38	40	22	38	45	28	21	499	87%
女	7	5	5	2	0	21	4	1	0	4	16	4	2	2	2	1	76	13%
参加者数合計	22	39	44	25	37	67	53	19	6	42	56	26	40	47	30	22	575	100%
参加者数平均																	1地区当り36	
回答者数	21	37	38	17	34	48	49	16	6	34	55	24	31	47	24	12	493	
回収率	95.5%	94.9%	86.4%	68.0%	91.9%	71.6%	92.5%	84.2%	100.0%	81.0%	98.2%	92.3%	77.5%	100.0%	80.0%	54.5%	85.7%	

◆アンケート結果

1 性別は？

回答	東部台	加蘇	南押原	板荷	東大芦	菊沢	東部	栗野	清洲	南摩	中央	北押原	北犬飼	北部	西大芦	永野	計	割合
男	14	31	33	14	30	35	45	15	6	29	40	21	31	42	23	11	420	85%
女	7	4	5	2	4	13	4	1	0	5	15	3	0	2	1	1	67	14%
不明・未記入	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	6	1%
計	21	37	38	17	34	48	49	16	6	34	55	24	31	47	24	12	493	100%

2 年齢は？

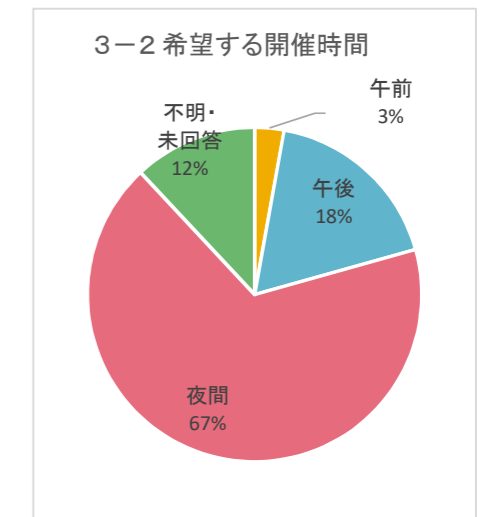
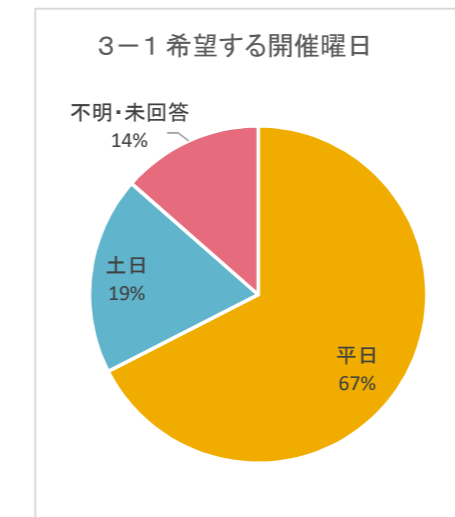
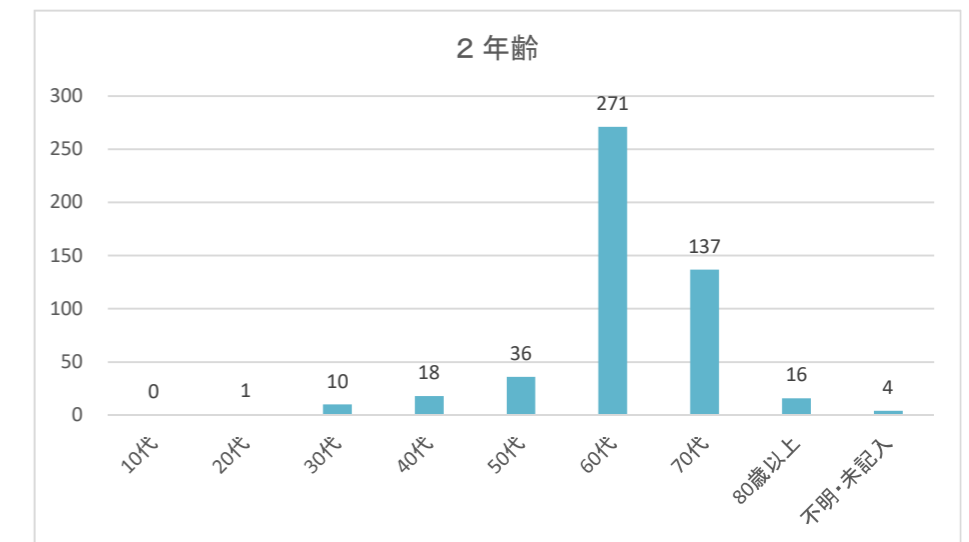
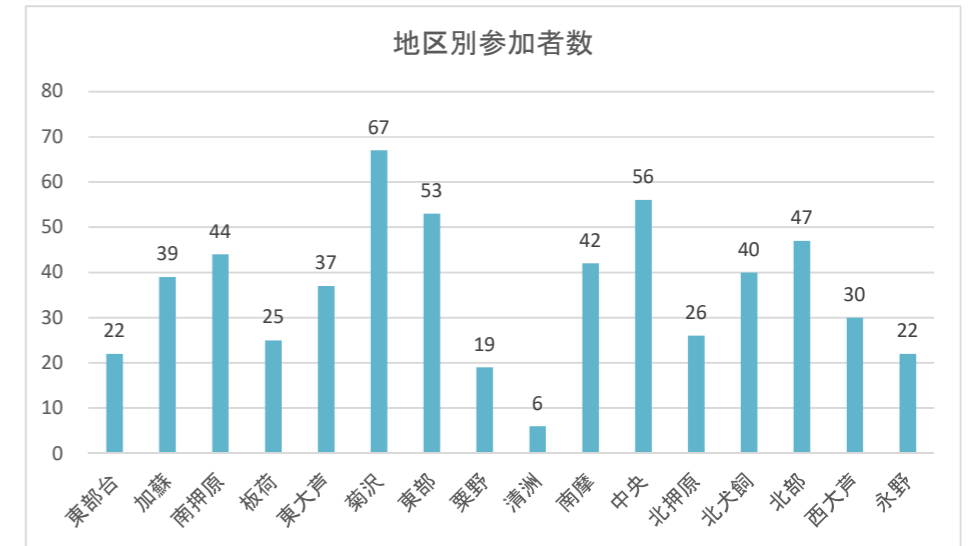
回答	東部台	加蘇	南押原	板荷	東大芦	菊沢	東部	栗野	清洲	南摩	中央	北押原	北犬飼	北部	西大芦	永野	計	割合
10代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
20代	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0%
30代	0	3	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	10	2%
40代	0	6	1	0	1	3	0	0	0	4	0	1	1	1	0	0	18	4%
50代	0	3	0	0	7	7	2	1	0	6	3	0	3	2	1	1	36	7%
60代	11	14	24	14	18	20	24	11	4	19	26	18	14	23	21	10	271	55%
70代	8	7	11	2	6	12	20	4	2	5	22	5	12	18	2	1	137	28%
80歳以上	2	2	2	0	0	2	3	0	0	0	4	0	0	1	0	0	16	3%
不明・未記入	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	1%
計	21	37	38	17	34	48	49	16	6	34	55	24	31	47	24	12	493	100%

3-1 希望する開催曜日は？

回答	東部台	加蘇	南押原	板荷	東大芦	菊沢	東部	栗野	清洲	南摩	中央	北押原	北犬飼	北部	西大芦	永野	計	割合
平日	15	29	26	12	26	37	31	13	3	25	33	15	22	23	15	9	334	67%
土日	2	7	5	3	7	7	12	3	1	4	13	2	7	13	7	1	94	19%
不明・未回答	4	2	7	2	3	4	6	0	2	5	9	6	2	11	2	2	67	14%
計	21	38	38	17	36	48	49	16	6	34	55	23	31	47	24	12	495	100%

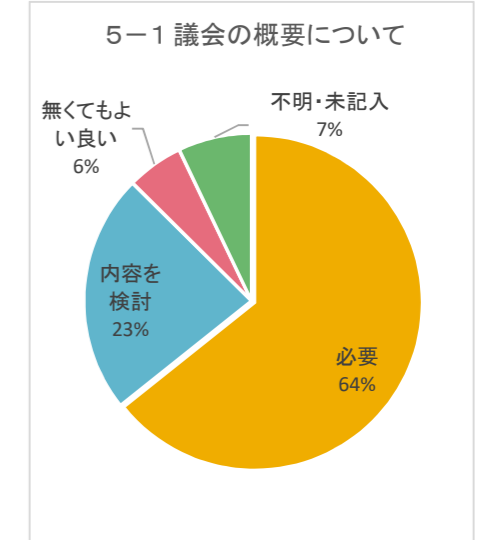
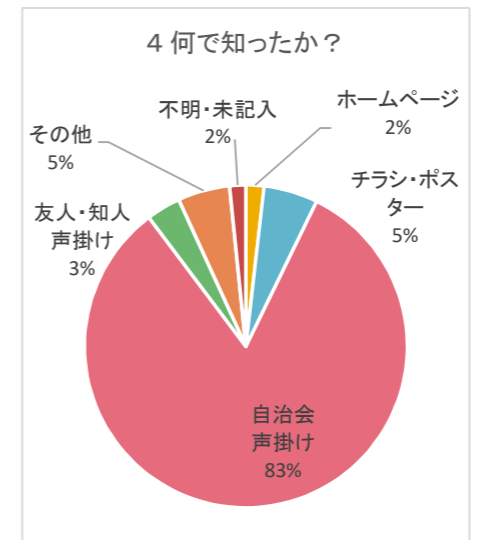
3-2 希望する開催時間は？

回答	東部台	加蘇	南押原	板荷	東大芦	菊沢	東部	栗野	清洲	南摩	中央	北押原	北犬飼	北部	西大芦	永野	計	割合
午前	0	1	0	1	1	3	2	1	0	1	3	0	1	0	0	0	14	3%
午後	7	4	8	2	7	10	9	2	0	8	9	1	6	10	3	2	88	18%
夜間	11	28	27	10	21	29	34	12	4	21	37	22	18	31	18	10	333	67%
不明・未回答	3	4	3	4	5	7	4	1	2	4	6	1	6	6	3	0	59	12%
計	21	37	38	17	34	49	49	16	6	34	55	24	31	47	24	12	494	100%



4 議会報告会を何で知ったか？

回答	東部台	加蘇	南押原	板荷	東大芦	菊沢	東部	粟野	清洲	南摩	中央	北押原	北犬飼	北部	西大芦	永野	計	割合
ホームページ	0	2	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	9	2%
チラシ・ポスター	6	4	1	1	0	0	1	5	1	2	1	1	3	0	0	1	27	5%
自治会声掛け	12	24	35	11	30	35	46	10	4	30	51	20	28	43	20	11	410	82%
友人・知人声掛け	2	2	0	1	3	5	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	17	3%
その他	1	5	2	2	1	7	1	1	0	1	0	1	0	1	3	0	26	5%
不明・未記入	0	2	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8	2%
計							49	16	6	34	55	23	31	47	24	12	497	100%

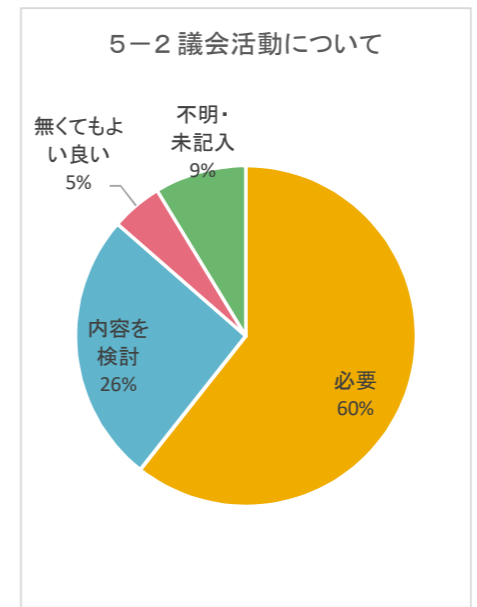


5-1 議会報告会の内容は？(議会の概要について)

回答	東部台	加蘇	南押原	板荷	東大芦	菊沢	東部	粟野	清洲	南摩	中央	北押原	北犬飼	北部	西大芦	永野	計	割合
必要	16	24	21	12	22	33	29	13	3	29	31	9	23	28	15	9	317	64%
内容を検討	2	6	8	3	6	12	14	0	3	2	18	12	8	11	7	2	114	23%
無くてよい	1	3	6	1	3	0	4	1	0	2	1	0	0	3	2	0	27	5%
不明・未記入	2	4	3	1	3	3	2	2	0	1	5	3	0	5	0	1	35	7%
計	21	37	38	17	34	48	49	16	6	34	55	24	31	47	24	12	493	100%

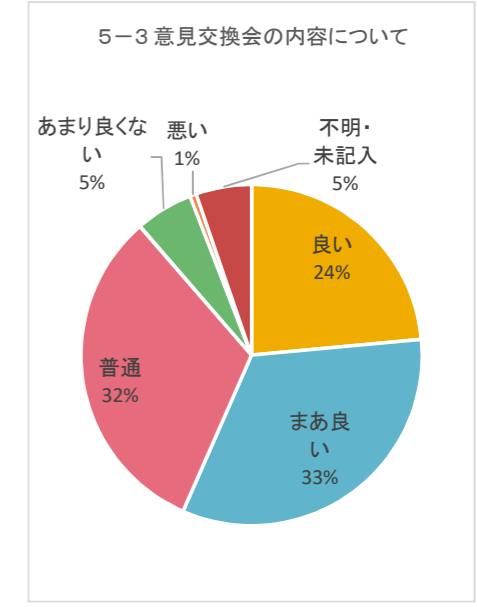
5-2 議会報告会の内容は？(H28,29年度の議会活動について)

回答	東部台	加蘇	南押原	板荷	東大芦	菊沢	東部	粟野	清洲	南摩	中央	北押原	北犬飼	北部	西大芦	永野	計	割合
必要	15	22	20	13	22	33	25	13	3	29	30	6	23	22	14	9	299	61%
内容を検討	1	7	14	2	8	8	18	0	3	2	19	14	6	16	7	2	127	26%
無くてよい	1	2	2	1	2	2	4	2	0	2	0	1	0	2	2	1	24	4%
不明・未記入	4	6	2	1	2	5	2	1	0	1	6	3	2	7	1	0	43	9%
計	21	37	38	17	34	48	49	16	6	34	55	24	31	47	24	12	493	100%



5-3 議会報告会の内容は？(意見交換会の内容について)

回答	東部台	加蘇	南押原	板荷	東大芦	菊沢	東部	粟野	清洲	南摩	中央	北押原	北犬飼	北部	西大芦	永野	計	割合
良い	5	10	10	6	8	12	9	6	1	9	12	3	6	9	5	5	116	24%
まあ良い	4	10	9	4	12	16	19	2	4	15	19	12	13	11	10	3	163	33%
普通	7	12	13	6	7	14	20	6	1	10	15	7	11	19	6	4	158	32%
あまり良くない	2	4	5	0	4	2	0	1	0	0	4	1	1	3	0	0	27	5%
悪い	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1%
不明・未記入	3	1	0	1	3	4	0	1	0	0	5	1	0	4	3	0	26	5%
計	21	37	38	17	34	48	49	16	6	34	55	24	31	47	24	12	493	100%



6. 意見・感想

地区	記載内容
東部台	フリートークの時間が多くあれば
	☆参加者が自治役員中心のようです。次回からは広報鹿沼でも案内をした方が良い☆事前に内容(概要)を知らせて、質問をしばり込んだ方が内容が深まるのでは。
	特定の人の意見が多かった。ほかの人の意見を事前に聞いておいたのが良いと思う。
	もっと鹿沼の良さをアピールした方が良い。大型バスの常設駐車場、屋台会館整備みやげもの店の集約等もっと考えた方が良い。宝の持ち腐れ。
	質問事項を提出して頂いた上で、話を進めないといく多くの意見が上がらないと思います。
	大変有意義な会であったと思う。
	茂呂街道入り口の道路について新道と今までの道路との間の通行が新道の方が優先的になり、すごく混む様になり県と交渉して道路状況を変えてほしい。
加蘇	日頃より議会活動等理解するのはむずかしい為、報告会は、良い機会でした。
	地域から出された要望について、前向きに対応して欲しい。
	・議員の方々のお話はよかったです。特に船生先生のご回答は参考になりました。色々理解できました。・大変失礼な言い方ですが、質問や要望を出された方々の悲鳴はごもっともですが基本的なことを確認し質問していただきたいと感じました。例えば定住人口増は他の自治体のマイナスです。計画や鹿沼市総合プランニングの関連と理解します。労働力不足外国人就労者は法務省の出入国方針「在留資格」の問題です。JALおやが管理団体となった技能実習生への賃 JALおやの不正行為にまなぶべきです。産業構造は変わります。日本はサービスしています。28年(?)前に出た西北部の開発レポートにも本日と同じ議論があります。「向都」「社会移動」のトレンドは制止できないと思います。「アイデア会議プラン」で根本要因は変えられないと思います。
	久我小学校が無くなるに当たり久我を見直す若者が出てまいりました。先日の話し合いがあり青年の集まり(青年団)のよなものを作って久我の発展を心から考えています。市の方からも後押しをお願いしたいと思います。
	議長さんそののあいさつは、いらぬと思う。議員の自己紹介いらぬと思う。社会保証制度の充実を期待します。医療費や学費、介護費用等市役所窓口対応のフレキシブル化、時間帯や休日対応など。定住促進と言っても定住する場所の片寄りがあっては意味がないと思う。生活が便利な場所にしか人は集まりませんよ。
	イノシシ シカ サル ハクビシン 多くいる。
	各地区からの要望が多いのには感心しました。が少しでも要望をかなえて下さいます様をお願いいたします。
	(・交通安全対策・野生鳥獣対策・その他の意見)について、よろしくご検討お願い致します。加蘇地区がよくなるように…
	・加蘇地区内でいろいろな方面の意見がでて勉強になりました。
	意見交換で話が出た石碑前の道路状況の件をぜひとも早急に改善して欲しい。学校、自治会、警察、すべて相談しました。何年も経つが動きがありません。万が一、何か起きたらどこが責任を取るのか。一日でも早く、整備、改善してもらいたい。
	山間地の上水道を整備する。簡易水道でもよい。
・議会が身近に感じる事が出来た。ケーブルテレビを見るのは長い時間が必要であるが、資料は全体をよくまとめられている。直に説明を受けることは開かれた議会としても必要なものと思った。・子ども達の登下校路安全対策をお願いします。	
野生鳥獣対策をすみやかに推進してもらいたい。久我小閉校後に対しても対応していただきたい。	
一度議会で承認した議案等(市庁舎建替等)について再度むし返す様な行動は納得できません。議員の皆様は市民の代表であり党派を超えて是々非々で議会の運営に携わっていただき鹿沼市の活性化や発展の為に尽力いただきたいと希望します。	
私達の住む町安心安全又住んでよかったと思える市政にしてください。	
参加者として勉強不足のため、質問もできない事を大変はずかしく思いました。議会運営については、これからも、活動が充実される事をねがっています。	

地区	記載内容
南押原	時間が長い。できれば1時間程度(以内)6時~7時にしてほしい。又は6時半~7時半 ・主体も意見交換に置いた方が良いと思う。・南押原地区が夢事業や地域支援事業を率先して取り組んでいるが市議員からそれに対する発言がなかった(知らないのか?)知らなくても今後支援してください!! 議会活動説明は簡単に概要は資料のみでよい。
	地域の議員さん以外の議員さんのお話をうかがえてありがたかったです。
	・せまい地域に多くの道路をふやす必要はないのでは ・調せい区域をはづして居住スペースをもっとふやしてほしい
	今まで市政に関心がなかったが議員さんの説明を受けよく勉強して意見を述べたいと思う。
	南上野在住ですが道路の整備が悪い。議員の皆様は選挙の時だけ来るが日々めぐってほしい。。みなみ小学校の近くが特に悪い。
	いちご市のPRにもっと力を入れてほしい。
	議員の先生方はもっと勉強してほしい。
	出席者の質問が長く内容が散漫になりがち。限られた時間で有効な意見交換会にするための工夫が必要
板荷	・毎年自治医科大学で少子高齢化に関する研修会が行われています。2/11がその日に当たっていますが、隔年毎に少子化問題、高齢化、問題が取り上げられ充実した学習が進められています。ぜひ関心のある議員の方も参加なさることをおすすめいたします。 ・「一期一会」「イチゴイチエ」というお菓子が販売されたという新聞記事がありどこへ行ったら求められるかとさがし、お店にうかがいました。非常においしく鹿沼の名物になる予感がいたしました。でもお店を見つけるのが大変だったこと、お店の前には何の目印もなかったことが残念です。せつかくの名物になりそうなお菓子に何らかの支援をしてあげるのもいいのではないかと思います。
	・具体的な活動への返答が(予算)出来てこない。
	板荷の水道事業について考えてほしい。
	板荷の現状 上水道がない。課題をどうクリアするか、同じ人ばかりだったのもう少し多くの方にマイクを回せたらよかった。一人の話が長い。
東大芦	・深岩地区は老人会がなくなりました。・原因は鹿沼本部の役宛が大変で会長になりたくないとの事→本部への負担を軽くしたい。
	いなか道のほそうせいびをお願いいたします。
	必要なことだと思います。
	議会活動の状況、市の課題等が把握できて有意義な報告会、意見交換会でした。ありがとうございます。ケーブルテレビ等で確認できる。議会報告会は後援会(自分の地元の)で報告すれば良いと思う。
	少子高齢化、人口減少については国策問題であり、議会として国に予算要求等含めて要望をお願いします。鹿沼市の中での意見交換会のテーマとしては大きく改善無理である。
	県立高校での意見交換会は今後も継続を!
菊沢	大変良かった!
	一日も早い市役所の建設を。もう決まって居るので早くして
	初めての参加でしたが菊沢地区の意見が聞かれました。
	専門用語が多すぎて理解できない。
	マイクの音が大きすぎてききにくかった。
	市民からの意見、質問に対しての議員の答えがすこしわかりにくかった。
	いろいろな質問を聞くことが出来て良かった
	・目標数値化 ・具体的な取り組みを ・成果(数値化)
	アンケート3の質問と選択肢が整合していない。いつ開催するのが良いと思いますか?が適切かと考える。5の内容については資料を読めばわかることを読み上げるだけでは時間のムダ!・資料を読んで検討できるような工夫を。(事前に配布する等)・予算委活動 要望内容と回答は対応していると思われる。ナンバリングや枠を分ける等対応している事をはっきり示すようにしてほしい。・子育て親の視点のみ、成長した子供の視点での対策を。定住促進のために。
	議員の皆さんの説明で間違った内容で答えているケースが多過ぎる。ダンマリを決め込んでいるベテラン議員さんはもっと勉強した方がいいと思います。個人の主観に満ちた公平性を欠く答弁が多い。
	市議会議員の皆様ご苦勞様でした。北部地区の為にもよろしく願いいたします。
	意見交換会のテーマが難しい。別なテーマでは?
	普段議員さんと話す事がないので今回は参加できて良かったと思っています。
	グループごとに意見を出し合うほうが多岐な意見要望等が聴けるのではないか。

地区	記載内容
北部	<p>北小地区の道路について議会意見で早く改善してほしい。戸張町(星の宮神社横)議員の皆様よろしくお願ひします。</p> <p>テーマをしぼった方が良い。(内容)</p> <p>新庁舎整備において現市議会議員がいまだ建設場所に異議を出しているのはいかがなものか？</p> <p>報告会の開催は良いと思う。</p> <p>意見交換をしても具体的な答えが無い様な気がする。戸張町の星の宮神社の道路が登下校の時危険だという事だが登下校時の時間帯の一通とか交通規制をしてはいかがか。</p> <p>鹿沼の特産(コンニャク祭)とかで市民だけでなく他市はもとより他県からもよびこむように。</p> <p>大変有意義な会でした。</p>
東部	<p>毎年花火大会時には、黒川西側特に朝日橋南側の被害があります。</p> <p>口頭では申し上げませんが「まちを創る」とありますが、私の友達の話として鹿沼駅(JR)を降りて第一印象がこれが鹿沼市かと深いため息。なぜならば田舎の町みたいで駅前に何も無い、市内に向かって歩くとこれがメイン道路か？との言葉。私も以前からつくづく思っている事であるが鹿沼市の中心街はどこか。メイン道路はどこか商店街はどこかまるで分からない「街を創る」とは鹿沼市のイメージ創りが大切ではないか。いちごのまちも良いと思うが10万人都市として市民がほかれる街づくりを市議会として何もできない鹿沼市行政に一石を投じてもらいたい。</p> <p>意見がないのに時間をかけ過ぎ。</p> <p>今回は良いパンフが出て内容がわかる。</p> <p>少子高齢化・人口減少対策がんばってください！！</p> <p>初めての議会報告会に出席させて頂きましたが今まで自分には関係ないと思っていましたが色々な議題をクリアしながら進行していることが少しでも分かる様になりました。</p> <p>議会は市民とのパイプ役としての活動があると思います。話を聞き出す話をしやすい交換会をこれからも続けてほしいと思う。頑張ってください。</p> <p>市民のため汗をかいてください。これまで通り。</p> <p>(1)空き地における雑草の管理について条例を作っていたきたい 最近 農耕地や空地に背の高い雑草が茂っており再三苦情を申し入れても改善されません。通学路に隣接するほか民家にも近接し秋から冬にかけて枯れてくると火災や児童生徒の安全安心にも危ぶまれる状況です。 (2)メールの迷惑に関する条例の制定について生徒や一般社会人の間でメールの返信有無についてトラブルが発生しております。着信したメールの返信しなくても不快な迷惑を受けないための条例化をお願いします。</p> <p>・働き場所の確保 ・道路の整備 ・何故現在の場所に市役所を建てるのか？ ・意見交換会に出た質問等に対するフィードバックがない(どこの地区には何があるのか知っておくと役立つ) ・議会報告会で分からない所がある。詳細に ・いちごいちごで浮かれているが真岡二宮は味が旨い安い要検討</p> <p>産業の振興 新産業団地の予算が上がっているのですつきロードの整備に対して説明が出来るようにしてください。土地として30~40ヘクタールになるとのこと</p>
西大芦	<p>事前にテーマを回覧板等で周知した方が良い</p> <p>班長、増淵さん質疑に対する応答に拍手的を得た答え</p> <p>空き家対策</p> <p>初めての参加で様子見とさせて頂きました。</p> <p>今回はよかった。Good</p>
北犬飼	<p>報告にスピードがあって理解ができた。</p> <p>少子高齢化、人口減少の問題は根本的に誤っている。現在40代50代の独身中高年は650万人もいる。加えてアラフォーの問題、これらの問題は何ら解決されていない。加えてAIロボットの開発も進み人は働く必要がない時代が来る。</p> <p>参加者が高齢者が多く女性が0にちかい。若い人子育て時代の女性の参加を多くするようお願いしま</p> <p>少子化について万策の具体的取組例の説明をもう少し深くしてもらいたかった。</p> <p>少しでも各市民よい方向と願います。</p> <p>議会報告会・意見交換会に初めて参加しました。各団体で活動している方の指令あるいは自主的に参加希望の方が参加していると思うが、もっと多くの参加者を期待します。子ども食堂と学習支援のボランティアをしている者として特に施設費の維持管理等の助成なども検討していただきたい。学力の向上に向けて努力を願う。</p> <p>1、意見交換会は大いにけっこう 2、報告会については資料を読むだけでなく具体的な例を示して話をしていただいた方が良い。</p> <p>各地区の意見等まとめて報告要す。</p> <p>取り組んだ結果についても報告をお願いします。</p>
	<p>結婚、出産、子育て支援 ・結婚の支援が入ってないことは問題ではないか(力の入れ方)</p> <p>・結婚した人の財政上の支援が大切ではないか。 若い人の定着結婚一子育て一人増</p> <p>若い人の参加が必要と感じました。</p>

地区	記載内容
中央	市の経費をもっと節約して下さい。
	人口問題を取り上げてくれたことはすばらしい！次年度以降の常任委員会はこのテーマに絞って自分の意見が言えたのは良かった。
	定例会などの質問者がいつも同じ議員である。発言しない議員にも活動するよう指導する。人口減対策には観光PR、誘致に力を入れる。秋まつりの内容を再検討する必要がある。屋台パレードは時間が長すぎる。観光地としての自立が必要です。鹿沼市は方向性が見えない。
	今後もこのような市内全地区で「鹿沼市議会報告会及び意見交換会」をよろしくお願いいたします。
	全体としてなごやかで良い集会でした。
	意義深い交換会でした。いろいろありがとうございました。
	大変良い意見が出て良かったと思います。市民が納得できる議員活動をお願いしたいと思います。
	もっと一般的に
南摩	自治会への補助金をもっと出すよう予算を取ってもらいたい。
	南摩にとって人口減少をしない何か手立てをしないと小中閉校は切実だと思います。子育て支援はとも手厚いがそれ以前の問題があると思います。企業誘致や子育て世代の分譲地の設置などまずは若者の町へでてしまわないような工夫が必要だと考えます。また教育を充実させるために教員人員を増員して子供たちの学力向上にPR代にお金をかけるより学力を県平均以上になるようにそこにお
	テーマ1子育て支援の指導について……人口をふやす1番の方法は結婚を推進する事だと思います。南摩地区にも多くの独身適齢期の男性がいます。結婚したい思いはあると思いますが女性と出会う機会がない(少ない)のが原因だと思います。男女が出会うイベントを市や民間に任せるだけでなく議会でも真剣に考えていただきたい。
	くら一ねの里の現状をお聞きしましたがせっかく加園でうまくいっているのであれば他の地区でも市があっせんして同じ様な形体で展開できればいいと思います。例えば池ノ森地区の少子化の問題等をからめてみてはどうかと思います。
	出席者から多くの質問や意見要望があり有意義な報告会であった。
	忌憚のない意見交換が出来て有効であった。
栗野	高校生の意見が聞きたかった。
	初めて参加しました。勉強になりました。ありがとうございます。